



# СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН „СЛАТИНА”

1574 гр. София, бул. „Шипченски проход” № 67 тел.: (02)870 55 32; факс: (02)870 11 73;  
<http://so-slatina.org>; e-mail: [info@so-slatina.org](mailto:info@so-slatina.org)

## ПРОТОКОЛ

I. На 21.07.2017г. в 10:00 часа в зала 308, находяща се на третия етаж в административната сграда на Столична община - район „Слатина“, находяща се на бул. „Шипченски проход” № 67, комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1. инж. Милчо Ангелов Михайлов – заместник-кмет в район „Слатина”;  
**И ЧЛЕНОВЕ:** 2. арх. Елена Петрова Ахчиева – главен архитект в район „Слатина”  
3. инж. Росица Христова Тодорова – главен инженер в район „Слатина”;  
4. Венета Минчева Георгиева – началник на отдел „Правно-нормативно обслужване” при район „Слатина” – правоспособен юрист;  
5. инж. Минка Георгиева Иванова - главен експерт в отдел „Контрол по строителството, инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” при район „Слатина”;

назначена със Заповед № РСЛ17-РД09-284/21.07.2017г. на Кмета на район „Слатина”, се събра да разгледа офертите за участие по двете обособени позиции и да проведе преговорите с поканените участници в процедура на договаряне без предварително обявление за възлагане на обществена поръчка, открита на основание чл.79, ал.1, т.1 във връзка с чл.18, ал.1, т.8 от ЗОП с предмет: „Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Слатина” във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (НПЕЕМЖС)” по две обособени позиции:

Обособена позиция № 1 – „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес: гр. София, ж. к. „Христо Смирненски”, ул. „Мъдрен”, бл. 27” /Обособена позиция № 1 е с прогнозна стойност 5 918,55 лева без ДДС/.

Обособена позиция № 2 - „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес: гр. София, ж. к. „Слатина”, бл. 54” /Обособена позиция № 2 с прогнозна стойност 4 463,52 лева без ДДС/.

Процедурата е открита с Решение № РСЛ17-ДИ05-242/14.07.2017г. на Кмета на район „Слатина”, публикувано с ID № 796032 в РОП. С посоченото решение Възложителят одобрява поканата за участие в процедурата. Изготвени са две покани с нормативно установеното съдържание по чл. 64, ал. 2 от ЗОП. По обособена позиция № 1 от процедурата е отправена покана наш изх. № РСЛ17-ДИ05-242/1/14.07.2017г. до „Софинвест” ЕООД, получена на ръка на 17.07.2017г. от упълномощено лице инж. Юлиана Стефанова Баракова. По обособена позиция № 2 е отправена покана наш изх. № РСЛ17-ДИ05-242/2/14.07.2017г до „Технико-икономически анализ и проектиране” ЕООД, получена на ръка на 17.07.2017г. от упълномощено лице Свилен Жеков Станкулов. Сроктът за подаване на оферти за участие по двете обособени позиции е до 20.07.2017г. до 17:00ч.

В определения срок в деловодството на Столична община-район „Слатина“ са постъпили две оферти за участие в процедурата, запечатани в непрозрачни и с ненарушена цялост пликове, а именно:

№ 1 - РСЛ17-ТД26-1328/18.07.2017г. – 16.18 часа – „Технико-икономически анализ и проектиране” ЕООД по Обособена позиция № 2 от процедурата;

№ 2 - РСЛ17-ТД26-1337/19.07.2017г. – 11.22 часа – „Софинвест” ЕООД по Обособена позиция № 1 от процедурата;

В установения час за започване работата на комисията - 10.00 часа на 21.07.2017г. , инж. Милчо Михайлов - председател на комисията, откри заседанието за провеждане на преговорите. Председателят констатира, че присъстват всички редовни членове на комисията и привличането на резервни членове не е необходимо.

II. Комисията пристъпи към провеждането на преговорите с участниците по реда на постъпване на офертите в деловодството на районната администрация. Комисията не приложи реда по чл. 67, ал. 1 от ППЗОП – да определя поредността на провеждане на преговорите чрез жребий, тъй като за всяка от обособените позиции от процедурата е поканен по един участник. Същата започна преговори с поканения участник по обособена позиция № 2 – „Технико-икономически анализ и проектиране” ЕООД. За воденето на преговорите участникът се представляваше от Марийка Костадинова Кръстева , управител на дружеството-участник.

След откриване на заседанието, председателят на комисията докладва постъпилата в срока оферта, отразена в представения регистър на подадените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП. След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП, след което председателят пристъпи към отварянето на офертата на участника. Комисията започна преглед на представените с офертата документи и установи, че са представени всички необходими документи и същите отговарят на изискванията на Възложителя, съгласно изпратената до участника покана, съдържаща условията за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към проверка за наличие на минимално съдържание на офертата, съгласно изискванията на чл. 39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП и поканата за участие в обществената поръчка, както и за съответствието на представените документи в офертата на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в поканата за участие в обществената поръчката и доказва съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Критерият за оценяване на офертата е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия. След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията установи, че същото съответства на предварително обявените от възложителя условия, поради което и ценовото предложение на участника може да бъде разгледано.

Участникът „Технико-икономически анализ и проектиране” ЕООД е предложил цена за изпълнение Обособена позиция № 2 от процедурата – „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж. к. „Слатина”, бл. 54 в размер на 4 460 ( четири хиляди четиристотин и шестдесет) лева без ДДС.

Комисията установи, че ценовото предложение на „Технико-икономически анализ и проектиране” ЕООД е в рамките на максимално предвидения финансов ресурс и отговаря на изискванията на Възложителя. На основание чл. 67, ал. 2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към провеждане на преговори за определяне условията на договора, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие. Участникът изрази съгласие с всички условия отразени в поканата и приложенията към нея, заяви, че е съгласен с всички текстове на изпратения проект на договор и не направи нови предложения.

III. Комисията пристъпи към провеждането на преговорите с поканения участник по обособена позиция № 1 – „Софинвест” ЕООД. За воденето на преговорите участникът се представляваше от Чавдар Найденов Гигов, управител на дружеството-участник.

Председателят на комисията докладва постъпилата в срока оферта, отразена в представения регистър на подадените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП. След

запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП, след което председателят пристъпи към отварянето на офертата на участника. Комисията започна преглед на представените с офертата документи и установи, че са представени всички необходими документи и същите отговарят на изискванията на Възложителя, съгласно изпратената до участника поканата, съдържаща условията за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към проверка за наличие на минимално съдържание на офертата, съгласно изискванията на чл. 39, ал.2 и ал.3 от ППЗОП и поканата за участие в обществената поръчка, както и за съответствието на представените документи в офертата на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в поканата за участие в обществената поръчка и доказва съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Критерият за оценяване на офертата е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия. След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията установи, че същото съответства на предварително обявените от възложителя условия, поради което и ценовото предложение на участника може да бъде разгледано.

Участникът „Софинвест“ ЕООД е предложил цена за изпълнение Обособена позиция № 1 от процедурата – „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на Сграда с административен адрес: гр. София, ж. к. „Христо Смирненски“, ул. „Мъдрен“, бл. 27 в размер на 5 709,66 (пет хиляди седемстотин и девет лева и шестдесет и шест стотинки) без ДДС.

Комисията установи, че ценовото предложение на „Софинвест“ ЕООД е в рамките на максимално предвидения финансов ресурс и отговаря на изискванията на Възложителя. На основание чл. 67, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към провеждане на преговори за определяне условията на договора, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие. Участникът изрази съгласие с всички условия отразени в поканата и приложенията към нея, заяви, че е съгласен с всички текстове на изпратения проект на договор и не направи нови предложения.

Настоящият протокол отразява извършените от комисията действия, направените предложения и постигнатите договорености в резултат на проведеното договаряне. С извършването на гореописаните действия работата на Комисията приключи.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа на 21.07.2017г. в 10.45 ч.

Настоящият протокол е изготвен в два еднообразни екземпляра- по един за всяка от страните.

1. инж. Милчо Ангелов Михайлов:

„Софинвест“ ЕООД:

/Чавдар Найденов Гигов/

2. арх. Елена Петрова Ахчиева:

3. инж. Росица Христова Тодорова:

4. Венета Минчева Георгиева:

„Технико-икономически анализ и проектиране”

/Марийка Костадинова Кръстева/

5. инж. Минка Георгиева Иванова: