

Изх. номер: КСИ-43

Дата: 21.03.2018 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-43/2018 год.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20180227-01272-0005
Възложител:	Столична община – район Слатина
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да

	<input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Слатина”, във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, по обособени позиции“
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 6 <input type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	3. „Енергийна ефективност (професионален опит в извършване на обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради, разработване и изпълнение на проекти за използване на възобновяеми енергийни ресурси и/или прилагане на енергийно ефективни мерки)“
Срок за изпълнение:	200 дни
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	415 296,16 лева
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
1. Проекта на решение за откриване на процедурата 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Проекта на техническа спецификация	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

предвидения ред	
Проверката на проектите на техническата спецификация е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	
<p>За проверка на проекта на техническата спецификация е избран външен експерт по реда на наредбата по чл. 229а, ал. 3 ЗОП. При преглед на становището, получено от външния експерт, са констатирани противоречия и нередности, с оглед на което техническата спецификация е проверена от експерти на АОП.</p>	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

Проект на решение за откриване на процедурата

<i>Констатации и препоръки:</i>
<p>В поле VII.3) срокът за обжалване е посочен чрез обща препратка – „На основание чл. 196 от ЗОП, във връзка с чл. 197, ал. 1 от ЗОП, решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок, считано от изтичане на срока по чл. 100 от ЗОП“. Доколкото процедурата е „открита“, срокът за обжалване на решението за откриване е уреден в чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Препоръчваме прецизиране.</p>

III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган
<i>Констатации и препоръки:</i>
<p>В поле I.3), като електронен адрес, на който следва да е осигурен пълен достъп до документацията, е посочен адрес на профила на купувача. При откриване на процедурата, в поле I.3) възложителят следва да укаже точен адрес, който директно да препраща към самостоятелния раздел в профила на купувача, съдържащ документите и информацията за конкретната поръчка (чл. 32, ал. 1 и ал. 2 и чл. 42, ал. 2, т. 2 и 3 ЗОП).</p>

Предмет
<i>Констатации и препоръки:</i>
<p>1. Настоящата обществена поръчка е разделена на шест обособени позиции. Обособени позиции №1 и №2 са за извършване на строително-монтажни дейности, обособени позиции №3 и №4 за упражняване на строителен надзор по време на строителството, а №5 и №6 - инвеститорски контрол по време на строителството. Съгласно Допълнителните разпоредби на ЗОП § 2, т. 29, "Обособена позиция" е такава част от предмета на обществената поръчка, която въпреки че може да бъде самостоятелен предмет на обществена поръчка, е систематично свързана с другите позиции от предмета на обществената поръчка.</p>

В случая в предмета на една поръчка са събрани видове дейности, които са насочени към възможни изпълнители с различен икономически профил, които трябва да отговарят на различни условия. Възложителят следва да прецени дали механичното събиране на дейности в една поръчка е целесъобразно.

2. В полета П.2.4), за шестте обособени позиции, възложителят е посочил естеството на дейностите, но не е предоставил данни за количеството (обема) на поръчката. Съгласно чл. 46, ал. 2 ЗОП и Приложение № 4, част Б, т. 7 ЗОП препоръчваме възложителят да допълни информацията, ако е възможно, за да могат заинтересованите лица да са наясно с количествените параметри необходими за изпълнение на обществената поръчка (напр. разгърнатата площ)

3. В поле П.2.2) на обособена позиция №1, възложителят е посочил CPV код – 45000000 „Строителни и монтажни работи“. Посоченият код е общ и не дава представа за същността на възлаганата дейност. Препоръчваме, ако е възможно, да се използват и допълнителни кодове, които дават по-точно описание на предмета. Констатацията е относима и към обособена позиция №2.

Правна, икономическа, финансова и техническа информация

Констатации и препоръки:

1. За обособени позиции с № № 1 и 2, в поле III.1.1) е поставено изискване участниците да са вписани в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за строежи от първа група, трета категория, а чуждестранни участници – в аналогичен регистър. За обособени позиции с № № 3 и 4, в коментираният поле е поставено изискване участниците да притежават валидно Удостоверение/Лиценз, съгл. чл. 167 от ЗУТ за извършване на консултантски услуги по чл. 166 от ЗУТ. Следва да се има предвид, че възможността за доказване на гореописаните изисквания е допустима само за етапа на подаване на оферта и при поискване - в хода на процедурата. Преди сключване на договора избраният за изпълнител участник трябва да извърши съответна регистрация и да представи документ, че има право да изпълнява дейността в Република България (вж. чл. 112, ал. 1, т. 4 ЗОП).

2. Също така е посочено, че съответната регистрация се удостоверява чрез попълване на относимата информация в съответното поле в ЕЕДОП, като същевременно се препраща и към документацията за участие. Съгласно чл. 59, ал. 5 ЗОП в полето трябва да се посочи и документът, с който се доказва изпълнението на поставения критерий за подбор. Бележката важи и за полета III.1.2) и III.1.3).

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.3), т. 1, за обособени позиции №1 и №2 е поставено условие участникът през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил поне две дейности с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката. Условието е неясно, доколкото в обявлението не се съдържа информация за обема на възлаганите дейности (вж. констатацията, направена в поле П.2.4). Препоръчваме прецизиране на условието, като се има

предвид разпоредбата на чл. 59, ал. 2 ЗОП. В допълнение, изискването за изпълнени 2 дейности може да се счита за ограничително, ако възложителят не може да аргументира, че лице, реализирало едно строителство с обем идентичен или сходен, не може да изпълни успешно възлагания договор.

2. За обособени позиции № 3 и № 4, т. 1, възложителят изисква „участникът да има опит в извършването на строителен надзор.“ Условието не е обвързано с обем изпълнени дейности, което означава, че за достатъчно се счита реализацията на една услуга, независимо от нейния обем (вж. чл. 59, ал. 2 и чл. 63, ал. 1, т. 1 ЗОП).. Констатацията е относима и към т. 1 на обособени позиции №5 и №6.

3. В поле III.1.3), т. 3, „Изискано минимално/ни ниво/а“, към ръководителя на екипа за обособени позиции №1 и №2, е поставено изискване за „висше образование с професионална квалификация "строителен инженер" или еквивалентна, професионален опит в техническото ръководство най-малко на един въведен в експлоатация строителен обект, седем години опит в упражняване на професионалната си квалификация/специалност“. Възложителят следва да има предвид, че поставянето на много изисквания към едно лице, ако не е обосновано, се разглежда като ограничаващо кръга на лицата, участващи в процедурата. Избягването на подобни случаи е възможно, като възложителят прецени, кое е основното качество, което му гарантира минимален квалификационен ценз и го заложи като изискване. Препоръчваме да се обмисли необходимостта от редакция.

4. В същото поле, възложителят изисква предложения технически ръководител да има пет години професионален опит като такъв. Препоръчваме да се прецени дали лице с по-малък опит не може успешно да реализира договора.

Проект на техническа спецификация

Констатации и препоръки:

1. Техническата спецификация в частта си за строителство-монтажните работи, съдържа описание на строителните материали, които следва да бъдат вложени. Липсват изискванията относно начина на изпълнение (вж. § 2, т. 54, б. „а“ от ДР на ЗОП и чл. 48, ал. 1 ЗОП).

2. В техническата спецификация, са посочени стандарти (напр. БДС EN ISO 14351, БДС EN ISO 18292, БДС EN ISO 13788, БДС EN 771-2 и т.н.). Съгласно чл. 49, ал. 2 от ЗОП техническите спецификации не могат да съдържат тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. По изключение, когато е невъзможно предметът на поръчката да се опише достатъчно точно и разбираемо по реда на чл. 48, ал. 1 от ЗОП, се допуска подобно посочване, като задължително се добавят думите „или еквивалентно/и“.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**