



СТОЛИЧНА ОБЩИНА
НАПРАВЛЕНИЕ „АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО“
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ“

ЗАПОВЕД

№ РА-30-194/14.05.2018г.

/регистрационен индекс, дата/

В Дирекция „Общински строителен контрол“ е постъпила от район „Слатина“ административна преписка с вх.№ САГ18-ТК00-689/2018г. Във връзка с правомощията им по чл. 223, ал. 2 от ЗУТ на 05.02.2018г. длъжностни лица от районната администрация са извършили проверка на място и по документи на строеж: „Гаражна клетка № 12“, намираща се в УПИ VI, кв.92 по плана на гр.София, м.„Христо Смирненски-Слатина“, район „Слатина“. От фактическа и правна страна е установено следното:

Имотът върху който е изграден строежа частично попада върху площ отредена за тротоар – публична общинска собственост. Имотът е собственост на „АДОНИС ЕНД ФРОГ“ ЕООД, ЕИК 130165101, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.„Акад.Йордан Трифонов“ № 4, ет.1, ап.6, с управител Павлета [REDACTED] Миланова, съгласно договор за замяна недвижим имот по ЗОС от 29.08.2006г.

Установено е, че строежът е изпълнен и е собственост на Тихомир [REDACTED] Спасов. Строежът представлява: стандартна бетонова гаражна клетка № 12 – допълващо застрояване, съгласно чл.41 от ЗУТ. Размер в план около 3.20/6.00 и височина около 2.40м. Строежът не е захранен ток и вода.

Съгласно действащият застроителен и регулационен план на м.„Христо Смирненски – Слатина“, одобрен със заповед № РД-09-50-155/08.04.1994г. на гл.архитект на гр.София, имот УПИ VI, кв.92 по плана на гр.София, е отреден за жилищно строителство. По данни на ползвателя на гаражна клетка № 1 – Иван [REDACTED] Михайлов, строежа е изпълнен през 1998-2000г., за което е приложена декларация. Същият е изпълнен преди реализиране на основното застрояване на имота, в несъответствие с разпоредбите на чл.20, ал.3 от ЗУТ. Строежът не е елемент на застрояването, предвиден в основния план на м.„Христо Смирненски – Слатина“, одобрен със заповед № 117/27.02.1975г. изд. от гл.архитект на София. Не е и в плана за регулация и застрояване, одобрен със заповед № РД-09-50-155/08.04.1994г. на гл.архитект на гр.София действащ по време на изпълнението на гаражна клетка № 12, както и към настоящия момент. За строежа няма виза или частично застроително решение, каквито са изискванията на ЗТСУ, ППЗТСУ и ЗУТ, както и съгласие на собствениците на имота. Предвид това, същия не попада в хипотезата на § 16,

ал.1 от ПР на ЗУТ и § 127, ал.1 от ПЗР ЗИД ЗУТ, тъй като строежа не съответства на строителните правила и норми, действали към декларираната година на изграждане, както и към настоящия момент.

Строежът е V категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т.5 от ЗУТ.

Установените обстоятелства са отразени в Констативен акт № 12 от 05.02.2018г., съставен по реда на чл. 225а, ал. 2 от ЗУТ от служители на отдел „КС, ИИБЕ“ при район „Слатина“ – СО.

Констативният акт е връчен лично на Павлета Миланова на 16.02.2018г., видно от положения подпис. На собственикът на строежа е изпратено писмо с изх.№ РСЛ18-ТД26-110/11/08.02.2018г. с обратна разписка R PS 1574 007AN4 6. Констативният акт е обявен и по реда на §4 от ДР на ЗУТ, за което са съставени служебна бележка № 12А от 15.03.2018г., съобщение № 12А/15.03.2018г. В законоустановения срок по съставения констативен акт не са постъпили възражения, за което е съставен констативен протокол № 12Б от 23.03.2018г.

Предвид така установеното от фактическа и правна страна, безспорно е налице незаконен строеж по смисъла на чл. 225, ал. 2, т. 2 от ЗУТ – без необходимите строителни книжа и без разрешение за строеж, в нарушение на чл.137, ал.3 и чл. 148, ал. 1 от ЗУТ.

Във връзка с горните констатации и на основание чл. 225а, ал. 1, във връзка с чл. 225, ал. 2, т. 2 от ЗУТ, във връзка с чл. 223, ал. 1, т. 8 от ЗУТ и предоставените ми със Заповед СОА17-РД09-622/19.06.2017 г. на Кмета на Столична община правомощия по ЗУТ

НАРЕЖДАМ:

1. Тихомир [REDACTED] Спасов с адрес: гр.София, [REDACTED] да премахне незаконен строеж: “Гаражна клетка № 12”, находяща се в УПИ VI, кв.92 по плана на гр.София, м.“Христо Смирненски-Слатина“, район „Слатина“.

2. Определям 60 (шестдесет) дневен срок от влизане в сила на настоящата заповед за доброволно изпълнение на разпореденото премахване, като преди извършване на необходимите строително монтажни работи по премахване на строежа, собственикът е длъжен на основание чл. 156б, ал. 1 от ЗУТ, да внесе за одобряване в район „Слатина“, план за управление за строителните отпадъци и план за безопасност и здраве, с цел спазване на техническата документация, нормативните изисквания за съответната дейност, нормите за безопасност, като носи отговорност за причинените щети и увреждане на трети лица.

3. При неспазване на срока за доброволно изпълнение по т. 2 от настоящата заповед, да се извърши принудително премахване на незаконния строеж от Столична община, по реда на чл. 225а, ал. 3 от ЗУТ за сметка на Тихомир [REDACTED] Спасов по реда на чл.225а, ал.3 от ЗУТ

В 3 /три/ дневен срок след изтичане на срока за доброволно изпълнение, служителите по чл. 223, ал. 2 от ЗУТ на район „Слатина“ – СО да извършат проверка по изпълнението му и да съставят констативен протокол /Приложение № 1/ от Наредба за принудителното изпълнение на заповеди по чл. 195, ал. 4, ал. 5 и ал. 6 от ЗУТ за поправяне, заздравяване или премахване на строежи или части от тях и заповеди по чл. 225а, ал. 1 от ЗУТ за премахване на незаконни строежи или части от тях от органите на Столична община, приета с Решение № 330 по Протокол № 63 от 12.06.2014 г. на СОС.

При констатирано неизпълнение на заповедта да се пристъпи към действия по принудителното ѝ изпълнение.

В 7 /седем/ дневен срок от съставяне на констативен протокол /Приложение № 1/, Кметът на район „Слатина” – СО следва да изпрати образуваната административна преписка с протокол /Приложение № 2/ на Директор Дирекция „ОСК” при Направление „Архитектура и градоустройство” – Столична община за предприемане на последващи действия.

4. Въз основа на влязла в сила заповед за премахване на строежа и протокол за извършените разходи по принудителното премахването се издава заповед за незабавно изпълнение по реда на чл. 418 от Гражданския процесуален кодекс.

Препис от заповедта да се връчи на Тихомир [REDACTED] Спасов - за сведение и изпълнение, на Кмета на район „Слатина” – СО – за сведение и изпълнение и на Директора на СДП – за сведение, по реда на чл. 61 от АПК.

Настоящата заповед подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 1 и ал. 4 от ЗУТ чрез Директора на Дирекция „Общински строителен контрол” пред Административен съд-София град в 14 /четиринадесет/ дневен срок от съобщаването ѝ.

Контрол по връчване и изпълнение на заповедта възлагам на Кмета на район „Слатина” – СО.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„ОБЩНСКИ СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ”

/арх.Владим Калинов/

