



## ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП от дейността на комисията,  
назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019 г. на Кмета на СО-район  
„Слатина”

Днес, 06.06.2019 година в 10.00 часа, комисия, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019 г. на Кмета на район „Слатина”, изменена със Заповед № РСЛ19-РД09-132/18.04.2019г. на Кмета на район „Слатина”, в състав:

- ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1. инж. Милчо Михайлов – заместник-кмет в район „Слатина”;
- И ЧЛЕНОВЕ:** 2. арх. Олга Берберова - главен архитект в район „Слатина”;
3. арх. Анна Иванова - началник на отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация” в район „Слатина”;
4. Венета Георгиева – началник на отдел „Правно- нормативно обслужване” в район „Слатина” – правоспособен юрист;
5. инж. Михаил Джурджин – началник на отдел „Контрол по строителството, инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” в район „Слатина”;
6. инж. Ива Иванова – главен експерт в отдел „Контрол по строителството, инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” в район „Слатина”;
7. арх. Маргарита Илиева - главен експерт в отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация” в район „Слатина”;
8. Наталия Батьова - главен експерт в отдел „Финансово-счетоводни дейности” в район „Слатина”;
9. Виолета Спасова – старши юрисконсулт в отдел „Правно-нормативно обслужване” в район „Слатина” – правоспособен юрист;
10. арх. Надежда Футекова - Христова – външен експерт съгласно чл. 51, ал. 2 от ППЗОП с професионална компетентност в съответствие с предмета на поръчката;
11. арх. Маруся Бобева - Влахова – външен експерт съгласно чл. 51, ал. 2 от ППЗОП с професионална компетентност в съответствие с предмета на поръчката;

се събра в зала 308, находяща се на трети етаж в административната сграда на район „Слатина”, на бул. „Шипченски проход” № 67 за разглеждане в закрито заседание на допълнително представените в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор в открита процедура с предмет: „Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Слатина“, във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г.” по дванадесет обособени позиции, открита с Решение № РСЛ18–ДИ05-556/19.12.2018 г. и Обявление № РСЛ18–ДИ05-556-/1/19.12.2018 г. на Кмета на Столична община - район „Слатина“, уникален номер на поръчката в Регистъра на

обществените поръчки на АОП № 01272-2018-0004.

I. В Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г., се съдържат констатации на комисията по отношение на липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, съдържаща се в офертите на участниците. В Протокол № 1 е указана възможността, уредена с нормата на чл.54, ал.9 от ППЗОП, съгласно която в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на оферти за участие. Настоящото заседание на комисията е насрочено и се провежда, след изчисляване и изтичане на срока от 5 (пет) работни дни по отношение на всички участници в процедурата, за които са констатирани несъответствия или липса на информация в подадените оферти.

Депозирани са допълнителни документи от участниците в обществената поръчка, както следва:

1. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-146-(2)/27.05.2019г. към Оферта № 9, подадена от „ТОБО-ПРОДЖЕКТ” ЕООД, ЕИК 203783386 по обособена позиция № 10;
2. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-259-(2)/27.05.2019г. към Оферта № 64, подадена от „ИНТКОНС” ЕООД, ЕИК 131553690, по обособена позиция № 6;
3. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-230-(2)/28.05.2019г. към Оферта № 38, подадена от „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС” ООД, ЕИК 131456138, по обособена позиция № 6;
4. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-208-(2)/28.05.2019г. към Оферта № 19, подадена от „ПЕШЕВ” ЕООД, ЕИК 115742567 по обособена позиция № 11;
5. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-231-(2)/28.05.2019г. към Оферта № 39, подадена от „ЕЕ СЛАТИНА 2019” ДЗЗД по обособена позиция № 7;
6. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-209-(2)/28.05.2019г. към Оферта № 20, подадена от „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД, ЕИК 126720807, по обособена позиция № 6;
7. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-63-(2)/28.05.2019г. към Оферта № 1, подадена от „СОФИНВЕСТ” ЕООД, ЕИК 121359317 по обособена позиция № 6;
8. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-196-(2)/28.05.2019г. към Оферта № 14, подадена от „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ” ЕООД, ЕИК 114596369 по обособена позиция № 8;
9. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-125-(2)/28.05.2019г. към Оферта № 5, подадена от „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, ЕИК 825240527 по обособена позиция № 6;
10. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-198-(2)/28.05.2019г. към Оферта № 16, подадена от „СТИКО-2000” ООД, ЕИК 130286681, по обособена позиция № 6;
11. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-271-(2)/28.05.2019г. към Оферта № 74, подадена от „ЖСП СТИЛ” ООД, ЕИК 040188026, по обособена позиция № 1;
12. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-136-(2)/29.05.2019г. към Оферта № 6, подадена от „КОНТРОЛ 21” ООД, ЕИК 130064337, по обособена позиция № 8;
13. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-137-(2)/29.05.2019г. към Оферта № 7, подадена от „СЪСТЕЙНЪБЪЛ КОНСУЛТ” ЕООД, ЕИК 202980092, по обособена позиция № 6;
14. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-214-(2)/29.05.2019г. към Оферта № 24, подадена от „СД КОНСУЛТ” ООД, ЕИК 202737585, по обособена позиция № 6;
15. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-194-(2)/29.05.2019г. към Оферта № 12, подадена от ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ”, ЕИК 177067660, по обособена позиция № 6;

16. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-222-(2)/29.05.2019г. към Оферта № 32, подадена от „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 101753016 по обособена позиция № 9;
17. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-269-(2)/29.05.2019г. към Оферта № 73, подадена от „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 103950959 по обособена позиция № 7;
18. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-100-(2)/29.05.2019г. към Оферта № 3, подадена от „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 200079448 по обособена позиция № 5;
19. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-251-(2)/29.05.2019г. към Оферта № 57, подадена от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“, БУЛСТАТ 176059792 по обособена позиция № 3;
20. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-101-(2)/29.05.2019г. към Оферта № 4, подадена от „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, ЕИК 200285252 по обособена позиция № 8;
21. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-217-(2)/29.05.2019г. към Оферта № 27, подадена от „АДВАНС-2002“ ЕООД, ЕИК 126615172 по обособена позиция № 1;
22. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-236-(2)/29.05.2019г. към Оферта № 44, подадена от „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, ЕИК 202357469 по обособена позиция № 1;
23. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-234-(2)/29.05.2019г. към Оферта № 42, подадена от „ЛЮНИК ЕФЕКТ“ ДЗЗД, по обособена позиция № 4;
24. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-252-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 58, подадена от „ЕЛВИС ДМ“ ЕООД, ЕИК 204106476 по обособена позиция № 10;
25. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-213-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 23, подадена от „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 201122703 по обособена позиция № 1;
26. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-242-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 49, подадена от „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, ЕИК 131086621 по обособена позиция № 2;
27. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-255-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 61, подадена от ДЗЗД „КАРА СТРОЙ“ по обособена позиция № 1;
28. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-221-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 31, подадена от „СТРОЙКОМЕРС-ТТ“ ЕООД, ЕИК 125530930 по обособена позиция № 4;
29. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-267-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 72, подадена от „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД, ЕИК 109514464 по обособена позиция № 2;
30. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-266-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 71, подадена от „ХИДРОСТРОЙ“ АД, ЕИК 103029862 по обособена позиция № 2;
31. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-235-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 43, подадена от „ИРЕЛ СТРОЙ ЕНД ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, ЕИК 131515088 по обособена позиция № 3;
32. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-253-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 59, подадена от ДЗЗД „СС - СТРОЙ 2019“ по обособена позиция № 4;
33. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-227-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 35, подадена от ДЗЗД „САНИРАНЕ ЗА СЛАТИНА“ по обособена позиция № 2;
34. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-245-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 51, подадена от „ЕЛЕГАНТ КОНСУЛТ“ ДЗЗД, ЕИК по БУЛСТАТ 177291391 по обособена позиция № 3;
35. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-256-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 62, подадена от „НИКОЛОВ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД, ЕИК 202745799 по обособена позиция № 3;
36. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-216-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 26, подадена от „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК 131254649 по обособена позиция № 10;
37. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-257-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 63, подадена от „ТУСКО“ ЕООД, ЕИК 109608346 по обособена позиция № 6;
38. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-272-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 75, подадена от „НАЙС БИЛДИНГ“ ЕООД, ЕИК 130576215 по обособена позиция № 3;
39. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-164-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 11, подадена от „ЛК КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, ЕИК 201942270 по обособена позиция № 8;

40. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-211-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 22, подадена от „КИЛТЕКС” ЕООД, ЕИК 203022445 по обособена позиция № 1;
41. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-220-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 30, подадена от „КАР СТРОЙ” ЕООД, ЕИК 148105154 по обособена позиция № 2;
42. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-260-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 65, подадена от „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ” ООД, ЕИК 812233671 по обособена позиция № 2;
43. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-228-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 36, подадена от „ПСГ” АД, ЕИК 131137959 по обособена позиция № 1;
44. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-241-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 48, подадена от „АЛДИ КОМЕРС ГРУП” ЕООД, ЕИК 202221469 по обособена позиция № 2;
45. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-237-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 45, подадена от „МАКБУЛ - ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД, ЕИК 130461680 по обособена позиция № 1;
46. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-254-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 60, подадена от „ГРАФЕНА ГРУП” ЕООД, ЕИК 203785177 по обособена позиция № 3;
47. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-238-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 46, подадена от „БГ ЛЕНД КО” ООД, ЕИК 148082047 по обособена позиция № 3;
48. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-195-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 13, подадена от „БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ” ЕООД, ЕИК 101526851 по обособена позиция № 1;
49. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-233-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 41, подадена от „БОАЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ДЗЗД, ЕИК 177323597 по обособена позиция № 1;
50. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-224-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 34, подадена от „ВЪЗРАЖДАНЕ 7” ДЗЗД по обособена позиция № 2;
51. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-223-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 33, подадена от ДЗЗД „СТИНПРОЕКТ” по обособена позиция № 3;
52. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-250-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 56, подадена от „ЕТЕРА ГРУП” ЕООД, ЕИК 202485401 по обособена позиция № 1;
53. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-262-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 67, подадена от „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, ЕИК 203215490 по обособена позиция № 1;
54. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-261-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 66, подадена от „БМ” ДЗЗД по обособена позиция № 1;
55. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-218-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 28, подадена от „СЕТАТЕХ” ЕООД, ЕИК 202571423, по обособена позиция № 4;
56. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-244-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 50, подадена от „БУЛИНВЕСТ” ДЗЗД, по обособена позиция № 3;
57. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-247-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 53, подадена от „ЕКСПРЕССТРОЙ” ООД, ЕИК 113018177 по обособена позиция № 2;
58. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-232-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 40, подадена от „С.И.С. М-СТРОЙ” ЕООД, ЕИК 202592517 по обособена позиция № 3;
59. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-246-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 52, подадена от „ПРЕЗЕНТА” ДЗЗД, по обособена позиция № 4;
60. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-219-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 29, подадена от „НСК СОФИЯ” ЕООД, ЕИК 831838874 по обособена позиция № 3;
61. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-215-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 25, подадена от „КОНСУЛТАЛ” ЕООД, ЕИК 201431322 по обособена позиция № 10;
62. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-207-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 18, подадена от „СТРОЙЕКСПРЕС-НН” ООД, ЕИК 125537703 по обособена позиция № 3;
63. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-263-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 68, подадена от ДЗЗД „СЕЙФ ЕНЕРДЖИ-СЛАТИНА”, по обособена позиция № 4;
64. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-273-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 76, подадена от „БИБО 69” ЕООД, ЕИК 201949560 по обособена позиция № 4;

**I.A.** Следните участници, по отношение на които в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019г., на основание чл. 54, ал. 8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП, са констатирани непълноти или несъответствия на информацията, съдържаща се в подадената оферта, не са представили допълнителни документи в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол № 1, а именно:

1. Участник „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД, ЕИК 201425668, с Оферта № РСЛ19-ТД26-210/28.01.2019 г., подадена по обособена позиция № 5 от обществената поръчка;

Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г., ведно с придружително писмо към него, подписано с електронен подпис от председателя на комисията, е изпратено на електронната поща на участника, който е изпратил потвърждение, че е получил протокола на 23.05.2019г. на електронната си поща. Съгласно разпоредбата на чл 54, ал. 9 от ППЗОП, срокът за представяне на допълнителни документи е 5 (пет) работни дни и започва да тече от датата на получаване на протокола. В посочения законоустановен срок, а именно - до 31.05.2019г. включително, участникът не е представил допълнителни документи, с които да отстрани несъответствията, констатирани с Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”.

Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно реши да предложи на Възложителя, участникът **„КИМА КОНСУЛТ” ЕООД, ЕИК 201425668** да бъде отстранен от процедурата на основание **чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б” от ЗОП**, тъй като същият не е представил допълнителни документи в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в този смисъл не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор.

2. Участник „СИНКО-ИНЖЕНЕРИНГ” АД, ЕИК 131220853, с Оферта № РСЛ19-ТД26-229/28.01.2019 г., подадена по обособена позиция № 8 от обществената поръчка;

Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г., ведно с придружително писмо към него, подписано с електронен подпис от председателя на комисията, е изпратено на електронната поща на участника, който е изпратил потвърждение, че е получил протокола на 23.05.2019г. на електронната си поща. Съгласно разпоредбата на чл 54, ал. 9 от ППЗОП, срокът за представяне на допълнителни документи е 5 работни дни и започва да тече от датата на получаване на протокола. В посочения законоустановен срок, а именно - до 31.05.2019г. включително, участникът не е представил допълнителни документи, с които да отстрани несъответствията, констатирани с Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”.

Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно реши да предложи на Възложителя, участникът **„СИНКО-ИНЖЕНЕРИНГ” АД, ЕИК 131220853**, да бъде отстранен от процедурата на основание **чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б” от ЗОП**, тъй като същият не е представил допълнителни документи в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в този смисъл не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор.

3. Участник „БЛАБОРИС” ЕООД, ЕИК 131232510, с Оферта № РСЛ19-ТД26-265/28.01.2019г., подадена по обособена позиция № 1 от обществената поръчка;

Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г., ведно с придружително писмо към него, подписано с електронен подпис от председателя на комисията, е изпратено на електронната поща на участника, който е изпратил потвърждение, че е получил протокола на 28.05.2019г. на електронната си поща. Съгласно разпоредбата на чл 54, ал. 9 от ППЗОП, срокът за представяне на допълнителни документи е 5 работни дни и започва да тече от датата на получаване на протокола. В посочения законоустановен срок, а именно - до 04.06.2019г. включително, участникът не е представил допълнителни документи, с които да отстрани несъответствията, констатирани с Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”.

Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно реши да предложи на Възложителя, участникът „БЛАБОРИС” ЕООД, ЕИК 131232510, да бъде отстранен от процедурата на основание **чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б” от ЗОП**, тъй като същият не е представил допълнителни документи в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в този смисъл не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор.

**II. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи на основание чл.54, ал. 9 от ППЗОП по реда на постъпването им.**

**II.1. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-146-(2)/27.05.2019г. към Оферта № 9, подадена от „ТОБО-ПРОДЖЕКТ” ЕООД, ЕИК 203783386 по обособена позиция № 10;**

Участникът е представил допълнително:

1. ЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 21.01.2019г. от представляващия Георги Шопов;
2. Удостоверение за добро изпълнение, издадено от „БАЛКАНА ХОТЕЛ” ООД– 1 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II.2. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-259-(2)/27.05.2019г. към Оферта № 64, подадена от „ИНТКОНС” ЕООД, ЕИК 131553690, по обособена позиция № 6;**

Участникът е представил допълнително:

1. Декларация по Образец № 7А в оригинал, подписана от управителя Бончо

Фетваджиев с дата 23.05.2019г.;

2. Декларация по Образец № 7А в оригинал, подписана от управителя Петранка Фетваджиева с дата 23.05.2019г.;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II.3. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-230-(2)/28.05.2019г. към Оферта № 38, подадена от „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС” ООД, ЕИК 131456138, по обособена позиция № 6;**

Участникът е представил допълнително:

1. ЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронни подписи на 27.05.2019г. от Красимир Гатев, Мариета Шолева и Борислав Досев;

2. Удостоверение за добро изпълнение № 26-00-112/27.01.2017г., издадено от Кмета на община Свищов – 3 стр. заверено копие;

3. Удостоверение за добро изпълнение № 26-00-113/27.01.2017г., издадено от Кмета на община Свищов – 3 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II.4. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-208-(2)/28.05.2019г. към Оферта № 19, подадена от „ПЕШЕВ” ЕООД, ЕИК 115742567, по обособена позиция № 11;**

Участникът е представил допълнително:

1. Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка от 23.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;

2. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 70-00-881/11.10.2017г., издадено от Община Гоце Делчев – 2 стр. заверено копие;

3. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 70-00-220/02.04.2018г., издадено от Община Гоце Делчев – 2 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията,

констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**П.5. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-231-(2)/28.05.2019г. към Оферта № 39, подадена от „ЕЕ СЛАТИНА 2019” ДЗЗД по обособена позиция № 7;**  
Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо с изх. № 119 от 27.05.2019г. представляващия ДЗЗД „ЕЕ СЛАТИНА 2019” - Красимир Гатев – 1 стр. в оригинал;
2. ЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 27.05.2019г. от представляващия ДЗЗД „ЕЕ СЛАТИНА 2019” - Красимир Гатев ;
3. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 42/07.09.2017г., издадено от Община Смолян – 3 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**П.6. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-209-(2)/28.05.2019г. към Оферта № 20, подадена от „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД, ЕИК 126720807, по обособена позиция № 6;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо с изх. № С1-45/1/ 27.05.2019г. от арх. Богдана Панайотова, управител на „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД – 1 стр. в оригинал;
2. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 70-00-6380/25.08.2017г., издадено от Община Бургас – 2 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II.7. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-63-(2)/28.05.2019г. към Оферта № 1, подадена от „Софинвест” ЕООД, ЕИК 121359317 по обособена позиция № 6;**

Участникът е представил допълнително:

1. Декларация по Образец № 7 на Възложителя, подписана от Чавдар Гигов – управител на „Софинвест” ЕООД – 1 стр. в оригинал;
2. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 27.05.2019г. от представляващия от Чавдар Гигов – управител на „Софинвест” ЕООД;
3. Разрешение за ползване № СТ-05-1336/ 24.08.2016г., издадено от ДНСК– 2 стр. заверено копие;
4. Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж № 782/19.08.2016г., издадено от Дирекция „Общински строителен контрол”– 1 стр. заверено копие;
5. Застрахователна полица № 0000683613 - „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството”, издадена от ЗАД „Армеец” – 1 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II.8. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-196-(2)/28.05.2019г. към Оферта № 14, подадена от „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ” ЕООД, ЕИК 114596369, по обособена позиция № 8;**

Участникът е представил допълнително:

- 1.ЕЕДОП на хартиен и на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 27.05.2019г. от представляващия Йордан Йорданов на 26.05.2019г. ;
- 2.Удостоверение за добро изпълнение № ТСУ-26-3360-2/25.10.2017г., издадено от Кмета на община Плевен – 2 стр. заверено копие;
- 3.Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж № 17/30.01.2019г., издадено от главен архитект на община Плевен – 1 стр. заверено копие;
- 4.Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж № 51/17.05.2019г., издадено от главен архитект на община Плевен – 2 стр. заверено копие;
- 5.Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж № 169/28.02.2019г., издадено от главен архитект на Столична община – 1 стр. заверено копие;
- 6.Удостоверение за добро изпълнение № ТСУ-26-3361-7/20.07.2018г., издадено от заместник-кмет на община Плевен – 3 стр. заверено копие;
- 7.Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж № 70/14.06.2017г., издадено от ВРИД главен архитект на община Плевен – 2 стр. заверено копие;
- 8.Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж № 123/10.11.2017г., издадено от главен архитект на община Плевен – 2 стр. заверено копие;
- 9.Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж № 16/31.01.2018г., издадено от главен архитект на община Плевен – 2 стр. заверено копие;
- 10.Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж № 85/18.07.2018г., издадено от главен архитект на община Плевен – 1 стр. заверено копие;

11. Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж № 123/17.09.2018г., издадено от главен архитект на община Плевен – 2 стр. заверено копие;

12. Удостоверение за добро изпълнение № ТСУ-26-3360-1/15.02.2018г., издадено от заместник-кмет на община Плевен – 3 стр. заверено копие;

13. Разрешение за ползване № СТ-05-455/ 20.04.2018г., издадено от ДНСК – 1 стр. заверено копие;

14. Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж № 41/20.03.2018г., издадено от главен архитект на община Плевен – 2 стр. заверено копие;

15. Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж № 127/27.11.2017г., издадено от главен архитект на община Плевен – 2 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II.9. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-125-(2)/28.05.2019г. към Оферта № 5, подадена от „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, ЕИК 825240527, по обособена позиция № 6;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо с изх. № 168/27.05.2019г. от Петър Ангелов – изпълнителен директор на „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД – 1 стр. в оригинал;
2. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 94-Д-276/08.07.2016г., издадено от заместник-кмет на Община Асеновград – 2 стр. заверено копие;
3. Удостоверение за добро изпълнение изх. № И-4296/07.08.2017г., издадено от кмета на Община Свиленград – 2 стр. заверено копие;
4. Декларация по Образец № 7А на Възложителя от Димитър Попов - член на Съвета на директорите от 27.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
5. Декларация по Образец № 7А на Възложителя от Петър Попов - член на Съвета на директорите от 27.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
6. Декларация по Образец № 7А на Възложителя от Анна Петкова - член на Съвета на директорите от 27.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II.10. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-198-(2)/28.05.2019г. към Оферта № 16, подадена от „СТИКО-2000” ООД, ЕИК 130286681, по обособена позиция № 6;**

Участникът е представил допълнително:

1. Опис на представените документи от 27.05.2019г., подписан от инж. Николай Колев – 1 стр. в оригинал;
2. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП с изх. № 02-01-35/28.01.2016г., издадено от Дирекция „Жилищна политика”, МРРБ – 4 стр. заверено копие;
3. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП с изх. № 02-01-156/11.05.2016г., издадено от Дирекция „Жилищна политика”, МРРБ – 2 стр. заверено копие;
4. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП с изх. № 02-01-157/11.05.2016г., издадено от Дирекция „Жилищна политика”, МРРБ – 3 стр. заверено копие;
5. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП с изх. № 02-01-157/05.08.2016г., издадено от Дирекция „Жилищна политика”, МРРБ – 1 стр. заверено копие;
6. Удостоверение за добро изпълнение, издадено от „Колхида девелъпмънт” АД от 17.10.2016г. – 2 стр. заверено копие;
7. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП с изх. № ОК-05-89/18.05.2017 г., издадено от Община Димитровград – 2 стр. заверено копие;
8. Разрешение за ползване № ДК-07-Х-56/02.08.2017г., издадено от ДНСК - 1 стр. заверено копие;
9. Удостоверение за добро изпълнение, издадено от „Леонекс България” ЕАД от 02.06.2017г. – 2 стр. заверено копие;
10. Удостоверение за добро изпълнение с изх. № РНД17-ТД26-2016/22.12.2017г., издадено от район „Надежда” – 3 стр. заверено копие;
11. Удостоверение за добро изпълнение с изх. № РТР18-ТД26-564/23.02.2018г., издадено от район „Триадица” – 3 стр. заверено копие;
12. Разрешение за ползване № СТ-05-1280/01.11.2018г., издадено от ДНСК - 1 стр. заверено копие;
13. Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 08-14-172/10.05.2016г., издадено от Кмет на община Асеновград – 1 стр. заверено копие;
14. Удостоверение за добро изпълнение от февруари 2018г., издадено от „СТИКО-2000” ООД на „Ателие Димови” ЕООД – 1 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II.11. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-271-(2)/28.05.2019г. към Оферта № 74, подадена от „ЖСП СТИЛ” ООД, ЕИК 040188026, по обособена позиция № 1;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо от 28.05.2019г. от инж. Владимир Начев, управител на „ЖСП СТИЛ” ООД – 1 стр. в оригинал;
2. Опис на представените документи - 1 стр.

3. Справка за приходите на строителните предприятия по видове строителство през 2015 г. – 1 стр. заверено копие;
4. Справка за приходите на строителните предприятия по видове строителство през 2016 г. – 1 стр. заверено копие;
5. Справка за приходите на строителните предприятия по видове строителство през 2017 г. – 1 стр. заверено копие;
6. Протокол на Държавната приемателна комисия за установяване годност на строеж „Изпълнение на проектиране и изпълнение на СМР във връзка с НПЕЕМЖС на територията на община Шумен по три обособени позиции. Обособена позиция № 3 „Проектиране и СМР на многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул. „Тича” № 16 от 19.06.2017г. – 16 стр. заверено копие;
7. Договор № ЗОП 03-05/19.07.2016г. – 11 стр. заверено копие;
8. Протокол за установяване годността за ползване на строежа: „Обновяване на многофамилна жилищна сграда на ул. „Кюстенджа” № 4, № 6, № 8, гр. Търговище, по „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради” – 17 стр. заверено копие;
9. Договор № НПЕЕ-Д-01-2/11.07.2017г. между Община Търговище и „ЖСП СТИЛ” ООД – 17 стр. заверено копие;
10. Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа: „Проект за внедряване на мерки за енергийна ефективност в жилищна сграда - многофамилна, находяща се на ул. „Цар Калоян” № 2, вх.1, вх.2, вх.3, гр. Смядово” - 7 стр. заверено копие;
11. Договор за инженеринг № 8 от 03.02.2016г., сключен между Община Смядово като Възложител и „ЖСП СТИЛ” ООД – 8 стр. заверено копие;
12. Фактура № 0100000001/ 12.07.2016г.- 1 стр. заверено копие;
13. Фактура № 0100000002/ 12.07.2016г.- 1 стр. заверено копие;
14. Фактура № 0100000004/ 25.08.2016г.- 1 стр. заверено копие;
15. Фактура № 0100000006/ 21.09.2016г.- 1 стр. заверено копие;
16. Фактура № 0100000007/ 21.09.2016г.- 1 стр. заверено копие;
17. Фактура № 0100000013/ 03.10.2016г.- 1 стр. заверено копие;
18. Фактура № 0100000174/ 21.05.2018г.- 2 стр. заверено копие;
19. Фактура № 0100000165/ 23.04.2018г.- 1 стр. заверено копие;
20. Фактура № 0100000100/ 14.09.2017г.- 1 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II.12. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-136-(2)/29.05.2019г. към Оферта № 6, подадена от „КОНТРОЛ 21” ООД, ЕИК 130064337, по обособена позиция № 8;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо от 27.05.2019г. от инж. Сенко Георгиев, управител на „КОНТРОЛ 21” ООД – 1 стр. в оригинал;

2. Разрешение за ползване № ДК-07-Х-70/15.09.2017г., издадено от ДНСК - 1 стр. заверено копие;
3. Разрешение за ползване № ДК-07-Х-84/29.09.2017г., издадено от ДНСК - 1 стр. заверено копие;
4. Разрешение за ползване № ДК-07-Х-9/09.02.2018г., издадено от ДНСК - 1 стр. заверено копие;
5. Разрешение за ползване № ДК-07-Х-86/06.12.2017г., издадено от ДНСК - 1 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II.13. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-137-(2)/29.05.2019г. към Оферта № 7, подадена от „СЪСТЕЙНЪБЪЛ КОНСУЛТ” ЕООД, ЕИК 202980092, по обособена позиция № 6;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо от 27.05.2019г. от инж. Анелия Пеева-Марчева, управител на „Състейнъбъл Консулт” ЕООД – 1 стр. в оригинал;
2. Разрешение за ползване № ДК-07-Х-89/27.11.2018г., издадено от ДНСК - 1 стр. заверено копие;
3. Разрешение за ползване № ДК-07-Х-79/13.10.2017г., издадено от ДНСК - 1 стр. заверено копие;
4. Разрешение за ползване № ДК-07-Х-12/27.02.2018г., издадено от ДНСК - 1 стр. заверено копие;
5. Разрешение за ползване № ДК-07-Х-2/18.01.2018г., издадено от ДНСК - 1 стр. заверено копие;
6. Допълнително споразумение към договор за създаване на обединение „ЕЕ-Хасково-2016” от 05.02.2018г. – 2 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II.14. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-214-(2)/29.05.2019г. към Оферта № 24, подадена от „СД КОНСУЛТ” ООД, ЕИК 202737585, по обособена позиция № 6;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо от Димитър Димитров, управител на „СД КОНСУЛТ” ООД – 1 стр. в оригинал;
2. Декларация по Образец № 7, подписана от управителя на „ВИ ЕЛ КОНСУЛТ” ЕООД Владислав Василев с дата 27.05.2019г. – 1 стр. в оригинал ;
3. Декларация по Образец № 7А, подписана от управителя на „ВИ ЕЛ КОНСУЛТ” ЕООД Владислав Василев с дата 27.05.2019г. - 1 стр. в оригинал;
4. Договор за подизпълнение от 24.01.2019г. между „СД КОНСУЛТ” ООД и „ВИ ЕЛ КОНСУЛТ” ЕООД – 2 стр. в оригинал;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**П.15. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-194-(2)/29.05.2019г. към Оферта № 12, подадена от ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ”, БУЛСТАТ 177067660 по обособена позиция № 6;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо от 27.05.2019г., подписано от Пламен Владимиров, представляващ ДЗЗД „Икар-Хийт” – 1 стр. в оригинал;
2. Декларация по Образец № 7А, подписана от Пламен Владимиров, представляващ ДЗЗД „Икар-Хийт” с дата 27.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
3. Декларация по Образец № 7А, подписана от Пламен Владимиров, изпълнителен директор на „Икар консулт” АД с дата 27.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
4. Декларация по Образец № 7А, подписана от Чавдар Кръстев, Председател на Съвета на директорите на „Икар консулт” АД с дата 27.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
5. Декларация по Образец № 7А, подписана от Николай Николов, Член на Съвета на директорите на „Икар консулт” АД с дата 27.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
6. Декларация по Образец № 7А, подписана от Пламен Владимиров, управител на „Хийт консулт” АД с дата 27.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
7. Декларация по Образец № 7А, подписана от Чавдар Кръстев, представител на „Хийт консулт” АД с дата 27.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
8. Удостоверение изх. № 33-17-1161/21.06.2017г., издадено от Община Банско – 3 стр. заверено копие;
9. Удостоверение изх. № 70-00-152/30.01.2017г., издадено от Община Монтана – 2 стр. заверено копие;
10. Разрешение за строеж № 188/20.06.2017г., , издадено от главен архитект на Община Хасково – 2 стр. заверено копие;
11. Разрешение за строеж № 255/29.08.2017г., , издадено от главен архитект на Община Хасково – 2 стр. заверено копие;
12. Разрешение за ползване № ДК-07-Х-85/ 01.12.2017г. , издадено от ДНСК – 1 стр. заверено копие;
13. Разрешение за ползване № ДК-07-Х-3/ 19.01.2018г. , издадено от ДНСК – 1 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II.16. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-222-(2)/29.05.2019г. към Оферта № 32, подадена от „АСТРА КОНСУЛТ” ЕООД, ЕИК 101753016 по обособена позиция № 9;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо, подписано от Васил Йорданов - управител на „Астра консулт” ЕООД от 23.05.2019г. – 1 стр. в оригинал;
2. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 23.05.2019г. от представляващия „Астра консулт” ЕООД Васил Йорданов;
3. Удостоверение за изпълнение изх. № 53 А-754-1/19.02.2019г., издадено от Кмета на Община Хасково – 1 стр. заверено копие;
4. Удостоверение изх. № 01/12.02.2019г., издадено от Антон Муртов – гр. Благоевград – 1 стр. заверено копие;
5. Удостоверителен документ за доказване на опит на експертите от 23.05.2019г., подписан от Васил Йорданов - управител на „Астра консулт” ЕООД – 1 стр. в оригинал;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 17. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-269-(2)/29.05.2019г. към Оферта № 73, подадена от „СС-КОНСУЛТ” ЕООД, ЕИК 103950959 по обособена позиция № 7;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо изх. № 139/27.05.2019г., подписано от Стоян Стоянов - управител на „СС-КОНСУЛТ” ЕООД – 1 стр. в оригинал;
2. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 20/24.08.2018г., издадено от „ЕМ ДИ ИММОБИЛИЕН” ЕООД – 2 стр. заверено копие;
3. Удостоверение изх. № 14/11.07.2016г., издадено от „ШОН и ЖО” ООД – 1 стр. заверено копие;
4. Удостоверение за добро изпълнение изх. № ЗК17002289ВН/18.09.2017г., издадено от заместник-кмет на Община Варна – 2 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 18. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-100-(2)/29.05.2019г. към Оферта № 3, подадена от „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, ЕИК 200079448 по обособена позиция № 5;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо изх. № Я-6/23.05.2019г., подписано от Янчо Петков - управител на „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – 1 стр. в оригинал;
2. Удостоверение изх. № 70-814-1/07.02.2018г., издадено от Кмета на община Завет, област Разград – 1 стр. заверено копие;
3. Удостоверение изх. № 69-00-33/17.01.2017г., издадено от Кмет на Община Правец – 2 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 19. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-251-(2)/29.05.2019г. към Оферта № 57, подадена от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” БУЛСТАТ 176059792 по обособена позиция № 3;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо изх. № 64/29.05.2019г., подписано от Пламен Атанасов, представляващ ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ” – 2 стр. в оригинал;
2. еЕЕДОП на магнитен носител от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ”, подписан с електронен подпис на 29.05.2019г. от представляващия Пламен Атанасов;
3. еЕЕДОП на магнитен носител от „Монолитно строителство” ЕООД, подписан с електронен подпис на 29.05.2019г. от управителя Пламен Атанасов;
4. еЕЕДОП на магнитен носител от „Божков-Билд” ЕООД, подписан с електронен подпис на 29.05.2019г. от Пламен Атанасов и управителя Васил Божков;

5. еЕЕДОП на магнитен носител от „Архитектурно Студио Чангулев” ЕООД, подписан с електронен подпис на 29.05.2019г. от Пламен Атанасов и управителя Владимир Чангулев;
6. Писмо до комисията на електронен носител;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 20. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-101-(2)/29.05.2019г. към Оферта № 4, подадена от „СТРОЙНОРМ” ЕООД, ЕИК 200285252 по обособена позиция № 8;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо изх. № С-6/2 от 27.05.2019г., подписано от д-р Сава Тачев - управител на „СТРОЙНОРМ” ЕООД – 1 стр. в оригинал;
2. Удостоверение изх. № 102/06.06.2018г., издадено от Кмета на община Долна баня – 2 стр. заверено копие;
3. Удостоверение изх. № 69-00-133/02.02.2018 г., издадено от Кмет на Община Правец – 1 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 21. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-217-(2)/29.05.2019г. към Оферта № 27, подадена от „АДВАНС-2002” ЕООД, ЕИК 126615172 по обособена позиция № 1;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо от 27.05.2019г., подписано от инж. Лъчезар Петев – управител на „АДВАНС-2002” ЕООД – 1 стр. в оригинал;
2. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 27.05.2019г. от инж. Лъчезар Петев, управител на „АДВАНС-2002” ЕООД;
3. Референция изх. № 1618/22.12.2015г. издадена от Община Перушица за „Адванс-2002” ЕООД – 1 стр. заверено копие;
4. Референция от 21.01.2016г. издадена от ДЗЗД „СОФ ТЕХ ПАРК” за „Адванс-2002” ЕООД – 2 бр. по 1 стр. заверени копия;

5. Удостоверение с изх. № 02-01-73/22.02.2016г. издадено от Дирекция „Жилищна политика” към МРРБ за „Аванс-2002” ЕООД – 2 стр. заверено копие;
6. Удостоверение с изх. № 02-01-73/22.02.2016г. издадено от Дирекция „Жилищна политика” към МРРБ за „Аванс-2002” ЕООД – 2 стр. заверено копие;
7. Удостоверение с изх. № 02-01-72/22.02.2016г. издадено от Дирекция „Жилищна политика” към МРРБ за „Аванс-2002” ЕООД – 2 стр. заверено копие;
8. Удостоверение с изх. № 02-01-71/22.02.2016г. издадено от Дирекция „Жилищна политика” към МРРБ за „Аванс-2002” ЕООД – 2 стр. заверено копие;
9. Удостоверение с изх. № 02-01-70/22.02.2016г. издадено от Дирекция „Жилищна политика” към МРРБ за „Аванс-2002” ЕООД – 2 стр. заверено копие;
10. Удостоверение с изх. № 02-01-69/22.02.2016г. издадено от Дирекция „Жилищна политика” към МРРБ за „Аванс-2002” ЕООД – 2 стр. заверено копие;
11. Удостоверение с изх. № 02-01-68/22.02.2016г. издадено от Дирекция „Жилищна политика” към МРРБ за „Аванс-2002” ЕООД – 2 стр. заверено копие;
12. Удостоверение с изх. № 02-01-67/22.02.2016г. издадено от Дирекция „Жилищна политика” към МРРБ за „Аванс-2002” ЕООД – 2 стр. заверено копие;
13. Удостоверение с изх. № 02-01-66/22.02.2016г. издадено от Дирекция „Жилищна политика” към МРРБ за „Аванс-2002” ЕООД – 2 стр. заверено копие;
14. Удостоверение с изх. № 02-01-334/20.12.2016г. издадено от Дирекция „Жилищна политика” към МРРБ за „Аванс-2002” ЕООД – 2 стр. заверено копие;
15. Удостоверение с изх. № 02-01-335/20.12.2016г. издадено от Дирекция „Жилищна политика” към МРРБ за „Аванс-2002” ЕООД – 2 стр. заверено копие;
16. Удостоверение с изх. № 02-01-336/20.12.2016г. издадено от Дирекция „Жилищна политика” към МРРБ за „Аванс-2002” ЕООД – 2 стр. заверено копие;
17. Удостоверение с изх. № 02-01-337/20.12.2016г. издадено от Дирекция „Жилищна политика” към МРРБ за „Аванс-2002” ЕООД – 2 стр. заверено копие;
18. Удостоверение с изх. № 02-01-338/20.12.2016г. издадено от Дирекция „Жилищна политика” към МРРБ за „Аванс-2002” ЕООД – 2 стр. заверено копие;
19. Удостоверение с изх. № 02-01-339/20.12.2016г. издадено от Дирекция „Жилищна политика” към МРРБ за „Аванс-2002” ЕООД – 2 стр. заверено копие;
20. Доказателства относно реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015г., 2016г., 2017г. – 10 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**П. 22. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-236-(2)/29.05.2019г. към Оферта № 44, подадена от „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, ЕИК 202357469 по обособена позиция № 1;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо № 159/28.05.2019г., подписано от Десислав Герданов, Управител на „ИНТЕРХОЛД” ЕООД - 1 стр. в оригинал;

2. eЕЕДОП на „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 29.05.2019г. от представляващия Десислав Герданов;
3. Договор рег. № Д-00-536/15.08.2016г. между Община Кюстендил и „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД и фактури за осъществени плащания по същия договор - 17 стр. заверени копия;
4. Договор рег. № 26/31.01.2017г. между Община Разград и „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД и фактури за осъществени плащания по същия договор - 24 стр. заверени копия;
5. Договор рег. № 189/01.11.2016г. между Община Перник и „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД и фактури за осъществени плащания по същия договор - 24 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина“, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 23. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-234-(2)/29.05.2019г. към Оферта № 42, подадена от „ЛЮНИК ЕФЕКТ“ ДЗЗД, по обособена позиция № 4;**

Участникът е представил допълнително:

1. eЕЕДОП на „ЛЮНИК ЕФЕКТ“ ДЗЗД на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 28.05.2019г. от представляващия Николай Нейков;
2. eЕЕДОП на „ЕН-ЕФ-С“ ЕООД на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 27.05.2019г. от управителя Силвия Янкова;
3. Референция изх. № 21/15.12.2016г, издадена на „ЕН-ЕФ-С“ ЕООД от „Фиоре Индъстриз“ ЕООД – 1 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина“, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 24. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-252-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 58, подадена от „ЕЛВИС ДМ“ ЕООД, ЕИК 204106476 по обособена позиция № 10;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо изх. № 13/29.05.2019г., подписано от Елвис Маринов - управител на „ЕЛВИС ДМ“ ЕООД – 2 стр. в оригинал;
2. eЕЕДОП на магнитен носител от „ЕЛВИС ДМ“ ЕООД, подписан с електронен подпис на 29.05.2019г. от представляващия Елвис Маринов;

3. Удостоверение изх. № ЕХП-522/12.10.2017 г., издадено от Кмета на община Белово – 2 стр. заверено копие;
4. Удостоверение изх. № ЕХП-523/12.10.2017 г., издадено от Кмета на община Белово – 2 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 25. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-213-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 23, подадена от „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, ЕИК 201122703 по обособена позиция № 1;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо от 29.05.2019г., подписано от Павел Христов - управител на „Вип Консулт Инженеринг” ЕООД – 2 стр. в оригинал;
2. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 29.05.2019г. от управителя на „Вип Консулт Инженеринг” ЕООД – Павел Христов;
3. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 31/04.03.2016г., издадено от „Нивстрой” ЕООД, ЕИК 103869902 - 1 стр. заверено копие;
4. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 10/22.07.2017г., издадено от „ХАЯ-С” ООД - 1 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 26. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-242-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 49, подадена от „БУЛСТРОЙ ГРУП” ЕООД, ЕИК 131086621 по обособена позиция № 2;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо № 41/30.05.2019г., подписано от Георги Евтимов - управител на „Булстрой Груп” ЕООД – 2 стр. в оригинал;
2. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 30.05.2019г. от управителя на „Архитектурно студио Бояна” ЕООД – Полина Кокошарова;
3. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 30.05.2019г. от управителя на „Булстрой Груп” ЕООД – Георги Евтимов;

4. Удостоверение за добро изпълнение № 2/05.11.2018г., издадено от ДЗЗД „Обединение Булстрой” – 1 стр. заверено копие;
5. Удостоверение от 09.03.2017г., издадено от „Монолит-Г” ООД – 1 стр. заверено копие;
6. Удостоверение изх. № 71/31.08.2017г., издадено от Кмета на Община Кюстендил – 1 стр. заверено копие;
7. Удостоверение за добро изпълнение № РКС18-ТД26-1826/02.11.2018г., издадено от Кмета на район „Красно село” – 2 стр. заверени копия;
8. Удостоверение изх. № 484 от 19.04.2019г., издадено от изпълнителния директор на УМБАЛ „Свети Иван Рилски” ЕАД- 2 стр. заверени копия;
9. Референция № 337/23.01.2014г., издадена от помощник-ректор на Тракийски университет – гр. Стара Загора- 2 стр. заверени копия;
10. Удостоверение за добро изпълнение № 92-00-67/28.01.2019г., издадено от Кмета на Община „Сандански” – 3 стр. заверени копия;
11. Предварителен договор за изпълнение на поръчката в част проектиране и авторски надзор, сключен между „Булстрой Груп” ЕООД и „Архитектурно студио Бояна” ЕООД от 27.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
12. Доказателства относно реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015г., 2016г. и 2017г. - 74 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 27. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-255-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 61, подадена от ДЗЗД „КАРА СТРОЙ” по обособена позиция № 1;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо 29.05.2019г., подписано от Велин Велев, представляващ ДЗЗД „КАРА СТРОЙ”- 4 стр. в оригинал;
2. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 30.05.2019г. от представяващия ДЗЗД „Кара строй” – Велин Велев;
3. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 30.05.2019г. от управителя на „Вера строй” ЕООД – Велин Велев;
4. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 30.05.2019г. от управителя на „Кая трейд” ЕООД – Таня Иванова;
5. Удостоверение за добро изпълнение за „Вера строй” ЕООД с изх. № К-591/07.12.2017г. изд. от кмета Община Лъки - 2 стр. заверено копие;
6. Удостоверение за добро изпълнение за „Кая трейд” ЕООД от 15.01.2019г. изд. от „Гривити дизайн” ООД – 1 стр. заверено копие;
7. Доказателства относно реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015г., 2016г. и 2017г. - 20 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията,

констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 28. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-221-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 31, подадена от „СТРОЙКОМЕРС-ТТ” ЕООД, ЕИК 125530930 по обособена позиция № 4;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо изх. № 3438/29.05.2019г., подписано от инж. Тошко Райчев, управител на „СТРОЙКОМЕРС-ТТ” ЕООД - 1 стр. в оригинал;
2. Доказателства относно реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015г., 2016г. и 2017г. - 6 стр. заверени копия;
3. Договор за възлагане на дейности на подизпълнител, сключен на 08.01.2019г. между „Стройкомерс – ТТ” ЕООД и „Тектоник студио” ЕООД - 3 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 29. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-267-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 72, подадена от „СТРОЙКОМЕРС” ЕООД, ЕИК 109514464 по обособена позиция № 2;**

Участникът е представил допълнително:

1. Опис на документите от 30.05.2019г., подписан и подпечатан - 1 стр. в оригинал;
2. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 29.05.2019г. от представяващия „СТРОЙКОМЕРС” ЕООД – Даниел Атгарян;
3. Декларация за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, подписана от Димитър Динев на 25.01.2019г. – 1 стр. в оригинал;
4. Декларация за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, подписана от Ваньо Бужев на 25.01.2019г. – 1 стр. в оригинал;
5. Декларация за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, подписана от Анна Софийска на 25.01.2019г. – 1 стр. в оригинал;
6. Декларация за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, подписана от Филип Филипов на 25.01.2019г. – 1 стр. в оригинал;
7. Декларация за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, подписана от Николай Николов на 25.01.2019г. – 1 стр. в оригинал;

8. Декларация за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, подписана от Енелина Селиктар на 25.01.2019г. – 1 стр. в оригинал;
9. Декларация за поети задължения по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, подписана от Кубрат Бизов на 25.01.2019г. – 1 стр. в оригинал;
10. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 93-ОП-94/335/ 23.10.2018г., издадено от Кмета на Община Бургас – 2 стр. заверено копие;
11. Удостоверение за добро изпълнение изх. № УФ-1569/ 04.11.2016 г., издадено от Кмета на Община Дупница – 3 стр. заверено копие;
12. Удостоверение/референция изх. № ВСС-16 946/2017г., издадено от Председател на Комисия „Управление на собствеността” към Висш съдебен съвет – 2 стр. заверено копие;
13. Доказателства относно реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2016 г., 2017 г. и 2018 г. - 23 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 30. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-266-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 71, подадена от „ХИДРОСТРОЙ” АД, ЕИК 103029862 по обособена позиция № 2;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо с изх. № ВН250/28.05.2019г. подписано от инж. Николай Пашов, изпълнителен директор на „Хидрострой” АД - 1 стр. в оригинал;
2. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронни подписи на 29.05.2019г. от изпълнителния директор и членовете на съвета на директорите на дружество „Хидрострой” АД;
3. Доказателства относно реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2016 г., 2017 г. и 2018 г. - 103 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 31. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-235-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 43, подадена от от „ИРЕЛ СТРОЙ ЕНД ПРОДЖЕКТ” ЕООД, ЕИК 131515088 по обособена позиция № 3;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо, подписано от Ирена Косева, управител на „ИРЕЛ СТРОЙ ЕНД ПРОДЖЕКТ” ЕООД - 1 стр. в оригинал;
2. Декларация по Образец № 7А, подписана от Ирена Косева - управител на „ИРЕЛ СТРОЙ ЕНД ПРОДЖЕКТ” ЕООД с дата 28.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
3. Споразумение за обединение „САРЕЛ САНИРАНЕ” ДЗЗД от 18.04.2016г. – 4 стр. копие;
4. Анекс № 2 от 19.05.2016г. към споразумение за обединение „САРЕЛ САНИРАНЕ” ДЗЗД от 18.04.2016 г. – 1 стр. заверено копие;
5. Анекс № 5 от 07.12.2016г. към споразумение за обединение „САРЕЛ САНИРАНЕ” ДЗЗД от 18.04.2016 г. – 2 стр. заверено копие;
6. Доказателства относно реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015г., 2016г., 2017г. - 24 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 32. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-253-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 59, подадена от ДЗЗД „СС - СТРОЙ 2019” по обособена позиция № 4;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо от 30.05.2019г., подписано от Стефка Владова, представляващ ДЗЗД „СС - Строй 2019” - 1 стр. в оригинал;
2. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 30.05.2019г. от Стефка Владова, представляващ ДЗЗД „СС - Строй 2019”;
3. еЕЕДОП на хартиен носител, подписан от Стефка Владова, представляващ ДЗЗД „СС - Строй 2019” – 36 стр. оригинал;
4. Доказателства относно реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015г., 2016г., 2017г. - 26 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 33. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-227-(2)/30.05.2019г. към**

**Оферта № 35, подадена от ДЗЗД „САНИРАНЕ ЗА СЛАТИНА” по обособена позиция № 2;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо от 30.05.2019г., подписано от Надежда Владова, представляващ ДЗЗД „Санирание за Слатина” - 2 стр. в оригинал;
2. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 30.05.2019г. от Надежда Владова, представляващ ДЗЗД „Санирание за Слатина” ;
3. еЕЕДОП на хартиен носител, подписан от Надежда Владова, представляващ ДЗЗД ДЗЗД „Санирание за Слатина” – 34 стр. оригинал;
4. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 30.05.2019г. от Надежда Владова, управител на „Престиж-Н.С” ЕООД;
5. еЕЕДОП на хартиен носител, подписан от Надежда Владова, представляващ ДЗЗД „Престиж – Н.С” ЕООД – 33 стр. оригинал;
6. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 30.05.2019г. от Мариана Цветкова, управител на „М-СИНТЕЗ” ЕООД;
7. еЕЕДОП на хартиен носител, подписан от Мариана Цветкова, управител на „М-СИНТЕЗ” ЕООД – 30 стр. оригинал;
8. Доказателства относно реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015г., 2016г., 2017г. - 26 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 34. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-245-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 51, подадена от „ЕЛЕГАНТ КОНСУЛТ” ДЗЗД, ЕИК по БУЛСТАТ 177291391 по обособена позиция № 3;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо от 28.05.2019г. подписано от Христо Тачев, представляващ „ЕЛЕГАНТ КОНСУЛТ” ДЗЗД;
2. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 28.05.2019г. от Любомир Тачев управител на „Еlegant ЛТ” ООД като участник в „ЕЛЕГАНТ КОНСУЛТ” ДЗЗД;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 35. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-256-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 62, подадена от „НИКОЛОВ КЪНСТРАКШЪН” ЕООД, ЕИК 202745799 по обособена позиция № 3;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо от 29.05.2019г., подписано от Николай Николов, управител на „Николов Кънстракшън” ЕООД - 1 стр. в оригинал;
2. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 25.05.2019г. от Николай Николов, управител на „Николов Кънстракшън” ЕООД и на хартиен носител подписан от Николай Николов, управител на „Николов Кънстракшън” ЕООД на 25.05.2019г. – 34 стр. оригинал;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 36. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-216-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 26, подадена от „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД, ЕИК 131254649 по обособена позиция № 10;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо от 29.05.2019г., подписано от Румяна Мирчева, управител на „Плеядес България” ООД - 1 стр. в оригинал;
2. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронни подписи на 29.05.2019г. от Румяна Мирчева, Барбел Крюгер, Щефан Камстис, Карл Молитор - управители на „Плеядес България” ООД;
3. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици-Образец № 7А, подписана на 28.05.2019г. от Румяна Павлова – Мирчева, управител на „Плеядес България” ООД – 2 стр. в оригинал;
4. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици-Образец № 7А, подписана на 28.05.2019г. от Щефан Камстис, управител на „Плеядес България” ООД – 2 стр. в оригинал;
5. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици-Образец № 7А, подписана на 28.05.2019г. от Норбърт Молитор, управител на „Плеядес България” ООД – 2 стр. в оригинал;
6. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим,

контролираните от тях лица и техните действителни собственици-Образец № 7А, подписана на 28.05.2019г. от Бербел Крюгер, управител на „Плеядес България” ООД – 2 стр. в оригинал;

Комисията извърши служебна справка в сайта на АОП и установи наличие на обявление за приключване на договор за обществена поръчка за изпълнение от „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД на декларираната в еЕЕДОП услуга - инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството във връзка с НПЕЕМЖС на територията на район „Триадица” по обособена позиция № 12 – Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес: гр. София, ж.к. „Стрелбище”, бл. 95.

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 37. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-257-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 63, подадена от „ТУСКО” ЕООД, ЕИК 109608346 по обособена позиция № 6;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо от 27.05.2019г., подписано от Веселин Гальов, управител на „ТУСКО” ЕООД - 1 стр. в оригинал;
2. Декларация образец № 2, подписана от Ангелина Вукашинова, управител на „Арк дизайн” – 1 стр. в оригинал;
3. Декларация образец № 3, подписана от Ангелина Вукашинова, управител на „Арк дизайн” – 1 стр. в оригинал;
4. Декларация образец № 4, подписана от Ангелина Вукашинова, управител на „Арк дизайн” – 2 стр. в оригинал;
5. Декларация образец № 5, подписана от Ангелина Вукашинова, управител на „Арк дизайн” – 1 стр. в оригинал;
6. Декларация образец № 7А, подписана от Ангелина Вукашинова, управител на „Арк дизайн” – 2 стр. в оригинал;
7. Удостоверение от 23.05.2019г., издадено от „ТУСКО” ЕООД на „Арк дизайн” – 2 стр. в оригинал;
8. Удостоверение изх. № 27/13.03.2018г., издадено на „ТУСКО” ЕООД от Кмета на Община Кюстендил – 1 стр. заверено копие;
9. Удостоверение от 16.09.2017г., издадено на „ТУСКО” ЕООД от „Слави” ООД – 1 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията

единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 38. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-272-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 75, подадена от „НАЙС БИЛДИНГ” ЕООД, ЕИК 130576215 по обособена позиция № 3;**

Участникът е представил допълнително:

1. Опис на приложените допълнително документи от 30.05.2019г., подписано от Наско Иванов, представляващ „НАЙС БИЛДИНГ” ЕООД - 1 стр. в оригинал ;
2. еЕЕДОП на „НАЙС БИЛДИНГ” ЕООД на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 30.05.2019г. от представляващия Наско Иванов;
3. Удостоверения за добро изпълнение № РД-7000-84/16.12.2015г. подписано от Кмета на Район „Младост” – 2 стр. заверени копия;
4. Удостоверения за добро изпълнение № 108/23.10.2017г. подписано от Кмета на Община Кюстендил – 2 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 39. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-164-(2)/30.05.2019г. към Оферта № 11, подадена от „ЛК КОНСУЛТИНГ” ЕООД, ЕИК 201942270 по обособена позиция № 8;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо, подписано от Милена Димитрова, управител на „ЛК КОНСУЛТИНГ” ЕООД - 1 стр. в оригинал;
2. Декларация образец № 7А, подписана на 28.05.2019г. от Милена Димитрова, управител на „ЛК КОНСУЛТИНГ” ЕООД – 2 стр. в оригинал;
3. Декларация образец № 7А, подписана на 28.05.2019г. от Люба Костадинова, собственик на капитала на „ЛК КОНСУЛТИНГ” ЕООД – 2 стр. в оригинал;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от

ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**П. 40. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-211-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 22, подадена от „КИЛТЕКС” ЕООД, ЕИК 203022445 по обособена позиция № 1;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо № 36/29.05.2019г., подписано от Деян Ганев - управител на „КИЛТЕКС” ЕООД – 2 стр. в оригинал;
2. Отчет на приходи и разходи за 2015г. - 5 стр. заверени копия;
3. Отчет на приходи и разходи за 2016г. - 6 стр. заверени копия;
4. Отчет на приходи и разходи за 2017г. - 7 стр. заверени копия;
5. Декларация за участие като подизпълнител на „План концепт” ЕООД, подписано от управителя на дружеството Младен Христов от 28.05.2019г. - 1 стр. в оригинал;
6. Договор за учредяване на гражданско дружество „БИЛТЕКС” от 13.05.2016г. – 9 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**П. 41. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-220-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 30, подадена от „КАР СТРОЙ” ЕООД, ЕИК 148105154 по обособена позиция № 2;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо от 30.05.2019г., подписано от Мирослава Николова-Вълчева - управител на „Кар строй” ЕООД – 1 стр. в оригинал;
2. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 30.05.2019г. от управителя на „Кар строй” ЕООД - Мирослава Николова-Вълчева;
3. Договор по НПЕЕМЖС № 93-ОП-86/16/21.11.2016 г., сключен между община Бургас и „Кар строй” ЕООД – 11 стр. заверени копия;
4. Приемателно-предавателен протокол от 30.11.2016г. за предаване на технически инвестиционен проект – 1 стр. заверено копие;
5. Разрешение за строеж № 131 от 16.05.2017г., издадено от главния архитект на Община Бургас – 2 стр. заверени копия;
6. Удостоверение за въвеждане в експлоатация № 143/07.06.2018г., издадено от началник-отдел „КСВЕ” в Община Бургас – 1 стр. заверено копие;
7. Обявление за приключване на договор по обществена поръчка № 00797-2016-0052 – 3 стр. заверено копие;
8. Референция от 30.05.2016г., издадена от Димитрина Димитрова –управител на „ГЛИОН” ЕООД – 1 стр. заверено копие;
9. Справка за приходите на строителните предприятия по видове строителство през 2017 г. – 1 стр. заверено копие;

10. Справка за приходите на строителните предприятия по видове строителство през 2016 г. – 1 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 42. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-260-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 65, подадена от „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ” ООД, ЕИК 812233671 по обособена позиция № 2;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо от 30.05.2019г. подписано от Димитър Хрусафов, управител на „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ” ООД - 2 стр. в оригинал;
2. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронни подписи на 30.05.2019г. Димитър Хрусафов и Хюсеин Кулов, управители на „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ” ООД;
3. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 28.05.2019г. Пламен Карачоров, управител на „Блек Пърл” ЕООД;
4. Декларация образец 7 на Възложителя от Пламен Карачоров, управител на „Блек Пърл” ЕООД от 29.05.2019г. – 1 стр. оригинал;
5. Декларация от Пламен Карачоров, управител на „Блек Пърл” ЕООД, че дружеството е на разположение и ще предостави фасадно скеле 2000 кв.м., съгласно изискванията на възложителя от 28.05.2019г. – 1 стр. оригинал;
6. Договор за наем и монтаж на строително скеле от 01.02.2018г. между „Блек пърл” ЕООД и „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ” ООД – 4 стр. заверено копие;
7. Декларация по Образец № 7А, подписана от Димитър Хрусафов - управител на „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ” ООД с дата 28.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
8. Декларация по Образец № 7А, подписана от Хюсейн Кулов - управител на „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ” ООД с дата 28.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
9. Декларация по Образец № 7А, подписана от Пламен Карачоров - управител на „Блек Пърл” ЕООД с дата 28.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
10. Декларация по Образец № 7А, подписана от Мариян Денев – експерт в офертата на „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ” ООД с дата 28.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
11. Декларация по Образец № 7А, подписана от Мариян Денев – експерт в офертата на „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ” ООД с дата 28.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
12. Декларация по Образец № 7А, подписана от Станимир Стайков – експерт в офертата на „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ” ООД с дата 28.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
13. Декларация по Образец № 7А, подписана от Ивайло Маринов – експерт в офертата на „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ” ООД с дата 28.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
14. Декларация по Образец № 7А, подписана от Илия Цветичев – експерт в офертата на „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ” ООД с дата 28.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
15. Декларация по Образец № 7А, подписана от Венелин Апостолов – експерт в офертата на „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ” ООД с дата 28.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
16. Декларация по Образец № 7А, подписана от Петър Игнатов – експерт в офертата на „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ” ООД с дата 28.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
17. Декларация по Образец № 7А, подписана от Христо Христов – експерт в офертата

- на „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ” ООД с дата 28.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
18. Декларация по Образец № 7А, подписана от Емил Йовчев – експерт в офертата на „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ” ООД с дата 28.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
  19. Декларация за икономическото и финансово състояние, съгласно чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП, подписана от Димитър Хрусафов, управител на „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ” ООД от 29.05.2019г. – 1 стр. в оригинал;
  20. Декларация за оборот, попадащ в обхвата на поръчката за периода 2015г. -2017г., подписана от Димитър Хрусафов, управител на „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ” ООД от 29.05.2019г. – 1 стр. в оригинал;
  21. Извлечение от договор № 938/23.12.2015г., сключен между Кмета на Община Велинград и „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ” ООД – 4 стр. заверени копия;
  22. Сметка № 1 за отчитане и заплащане от 23.11.2016г. по договор № 938/23.12.2015г., сключен между Кмета на Община Велинград и „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ” ООД – 1 стр. заверено копие;
  23. Протокол № 1 за приемане на извършени СМР от 23.11.2016г. по договор № 938/23.12.2015г., сключен между Кмета на Община Велинград и „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ” ООД – 2 стр. заверени копия;
  24. Преводни нареждания от Българска банка за развитие за извършени плащания по договор № 938/23.12.2015г., сключен между Кмета на Община Велинград и „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ” ООД – 3 стр. заверени копия;
  25. Доказателства относно реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015г., 2016г., 2017г. - 86 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 43. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-228-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 36, подадена от „ПСГ” АД, ЕИК 131137959 по обособена позиция № 1;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо с изх. № 77/31.05.2019г. подписано от инж. Александър Николов, изпълнителен директор на „ПСГ” АД - 1 стр. в оригинал;
2. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронни подписи на 31.05.2019г. от изпълнителния директор и членовете на съвета на директорите на дружество „ПСГ” АД;
3. Доказателства относно реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015г., 2016г., 2017г. - 3 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към

личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 44. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-241-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 48, подадена от „АЛДИ КОМЕРС ГРУП” ЕООД, ЕИК 202221469 по обособена позиция № 2;**

Участникът е представил допълнително:

1. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 31.05.2019г. от Велко Великов управител на „Алди комерс груп” ЕООД;
2. Удостоверение за добро изпълнение, издадено от „Ваклин груп” ООД за „Алди комерс груп” ЕООД на 10.08.2016г. – 2 стр. заверено копие;
3. Референция, издадена от „Билдинг строй” ЕООД от 13.12.2017г. – 1 стр. заверено копие;
4. Референция, издадена от „Билдинг строй” ЕООД от 23.01.2018г. – 1 стр. заверено копие;
5. Доказателства относно реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015г., 2016г., 2017г. - 25 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 45. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-237-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 45, подадена от „МАКБУЛ - ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД, ЕИК 130461680 по обособена позиция № 1;**

Участникът е представил допълнително:

1. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 69-00-1152/03.11.2016г., издадено от Кмета на Община Благоевград за „МАКБУЛ - ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД – 2 стр. заверено копие;
2. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 93-ОП-30/530/от 03.04.2018г. издадено от Община Бургас за „МАКБУЛ - ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД – 2 стр. заверено копие;
3. Списък на оборота в сферата попадаща в обхвата на поръчката за последните 3 години, 2015г., 2016г. и 2017г. от 30.05.2019г. подписан от Марияна Евтимова изпълнителен директор на „МАКБУЛ - ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД – 1 стр. оригинал;
4. Договор за инженеринг № 98-00-141 от 30.05.2016г. между Община Благоевград и „МАКБУЛ - ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД – 14 стр. заверени копия;
5. Договор изх. № 93-ОП-30/297/ 03.11.2016г. между Община Бургас и „МАКБУЛ - ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД – 10 стр. заверени копия;

6. Декларация по Образец № 7, подписана от Марияна Евтимова – изпълнителен директор „МАКБУЛ - ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД с дата 28.05.2019г. – 1 стр. в оригинал;
7. Декларация по Образец № 7А, подписана от Миглена Евтимова член на съвета на директорите на „МАКБУЛ - ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД с дата 28.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
8. Декларация по Образец № 7А, подписана от Мариана Евтимова – изпълнителен директор и член на съвета на директорите на „МАКБУЛ - ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД с дата 28.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
9. Декларация по Образец № 7А, подписана от Методи Евтимов – член на съвета на директорите на „МАКБУЛ - ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД с дата 28.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
10. Списък за общия оборот за последните 3 години – 2015г., 2016г., 2017г. подписан от Марияна Евтимова – изпълнителен директор „МАКБУЛ - ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД с дата 30.05.2019г. – 1 стр. в оригинал;
11. Доказателства относно реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015г., 2016г., 2017г. - 28 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 46. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-254-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 60, подадена от „ГРАФЕНА ГРУП” ЕООД, ЕИК 203785177 по обособена позиция № 3;**

Участникът е представил допълнително:

1. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 29.05.2019г. от Катерина Станкова управител на „ГРАФЕНА ГРУП” ЕООД;
2. Удостоверение за добро изпълнение Рег. индекс: 53Г-321-1/30.05.2019г., издадено от Кмета на Община Хасково за „ГРАФЕНА ГРУП” ЕООД – 1 стр. заверено копие;
3. Удостоверение за добро изпълнение, издадено от „Унифактор” ЕООД за „ГРАФЕНА ГРУП” ЕООД – 1 стр. заверено копие;
4. Референция, издадена на 20.06.2017г. от „Трой” ООД за „ГРАФЕНА ГРУП” ЕООД – 1 стр. заверено копие;
5. Извлечение от договор за възлагане на обществена поръчка рег. № 232/28.09.2016г. между Кмета на Община Хасково и „ГРАФЕНА ГРУП” ЕООД – 3 стр. заверено копие;
6. Разрешение за ползване № ДК-07-Х-45/10.07.2017г., издадено от ДНСК - 1 стр. заверено копие;
7. Удостоверение (референция), издадена 08.2018г., издадена на „Хидросис инженеринг” ЕООД – 2 стр. заверено копие;
8. Фактура № 1000000413/22.02.2017г. за закупено скеле – 1 стр. заверено копие;
9. Фактура № 1000000453/26.06.2017г. за закупено скеле – 1 стр. заверено копие;

10. Доказателства относно реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2016г. и 2017г. - 4 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**П. 47. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-238-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 46, подадена от „БГ ЛЕНД КО” ООД, ЕИК 148082047 по обособена позиция № 3;**

Участникът е представил допълнително:

1. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 17/СПУ 75 27/03.11.2017г. издадено от Община Перник за „БГ ЛЕНД КО” ООД – 2 стр. заверено копие;
2. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 93 – ОП – 30/529/03.04.2018г. издадено от Община Бургас за „БГ ЛЕНД КО” ООД – 2 стр. заверено копие;
3. Договор № 111 от 21.07.2016г. сключен между Община Перник и „БГ ЛЕНД КО” ООД – 13стр. заверено копие;
4. Договор № 93-ОП-30/340/ от 17.11.2016г. сключен между Община Бургас и „БГ ЛЕНД КО” ООД – 10 стр. заверено копие;
5. Удостоверение рег. № Д16001380ВН\_016ВН/07.12.2017г., издадено от Дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване” при Община Варна – 2 стр. заверено копие;
6. Договор рег. № Д16001380ВН от 17.10.2016г. сключен между Община Варна и „БГ ЛЕНД КО” ООД – 38 стр. заверено копие;
7. Доказателства относно реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2016г. и 2017г. - 9 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**П. 48. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-195-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 13, подадена от „БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ” ЕООД, ЕИК 101526851 по обособена позиция № 1;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо, подписано от Красимира Накева, управител на „БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ” ЕООД - 1 стр. в оригинал;
2. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 30.05.2019г. от Красимира Накева управител на „БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ” ЕООД;
3. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 29.05.2019г. от Стефка Иванова управител на подизпълнителя „Проектантско бюро Интексарх” ЕООД;
4. Договор за подизпълнение от дата 15.01.2019г. сключен между „БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ” ЕООД и „Проектантско бюро Интексарх” ЕООД – 2 стр. заверено копие;
5. Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт от Лина Минева – Николова от 31.05.2019г. – 1 стр. в оригинал;
6. Доказателства относно реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015г., 2016г., 2017г. - 29 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 49. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-233-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 41, подадена от „БОАЛ ИНЖЕНЕРИНГ ДЗЗД, БУЛСТАТ 177323597 по обособена позиция № 1;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо от 30.05.2019г., подписано от Анита Янкова, представляващ „БОАЛ ИНЖЕНЕРИНГ ДЗЗД - 1 стр. в оригинал;
2. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 29.05.2019г. от Ангел Енкин управител на „ЕКА СТУДИО” ЕООД;
3. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 30.05.2019г. от Евгени Евтимов управител на „ЕВ ДИ ТРАНС” ЕООД;
4. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 29.05.2019г. от Людмил Бойчинов управител на „БОЙЧИНОВ 2004” ЕООД;
5. Декларация по Образец № 7А, подписана от Людмил Бойчинов - управител на „Бойчинов 2004” ЕООД с дата 28.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
6. Извлечение от сайта на ТР към АВ по партидата на „Бойчинов 2004” ЕООД – 1 стр. – копие;
7. Допълнително споразумение № 2 от 28.05.2019г. към Договор за учредяване на консорциум „Боал инженеринг” ДЗЗД от 14.08.2018г. - 2 стр. оригинал;
8. Референция изх. № А 142/16.08.2016г. изд. от „Ник 1948” ЕООД за „Бойчинов 2004” ЕООД – 1 стр. заверено копие;
9. Удостоверение за добро изпълнение от 05.11.2018г. издадено от „Ванди София” ЕООД за „Ека студио” ЕООД – 1 стр. заверено копие;
10. Удостоверение за добро изпълнение изх. № ЖИ-42531/26.11.2008г. издадено от Генералния директор на ДП „Национална компания железопътна инфраструктура” – за „Ека студио” ЕООД – 3 стр. заверено копие;

11. Приложение № 1 към Договор за съвместна дейност от 15.02.2017г. за разпределение надежностите между партньорите за изпълнение на обществена поръчка – 3 стр. заверено копие;
12. Удостоверение за професионално обучение рег. № 0521-11/11.06.2012г. на Мартин Атанасов, издадено от Национална мрежа за бизнес развитие – 1 стр. заверено копие;
13. Удостоверение за присъдена образователна и научна степен доктор на Милен Венев, издадена от Русенски университет „Ангел Кънчев” – 1 стр. заверено копие;
14. Свидетелство за професионална квалификация на Милен Венев, серия К-04 № 052205, издадено от ПГТЕ „Хенри Форд” – 1 стр. заверено копие;
15. Диплома за завършено средно – специално образование на Милен Венев, серия А-04 № 000230, рег. № 9988 – 61/02.07.2004г. проф. квалификация „Топлинна и хладина техника” издадена от ПГТЕ „Хенри Форд” – 2 стр. заверени копия;
16. Диплома за завършено висше образование на Милен Венев, магистър – инженер, специалност „Топлоенергетика” издадено от ТУ - София – 1 стр. заверено копие;
17. Удостоверение № 1365/01.03.2019г. за инж. Валентин Янков за завършено обучение за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството,засъответствие на влаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания за безопасност” издадено от КСБ – 1 стр. заверено копие;
18. Диплома за завършено висше образование на Валентин Янков, серия АЕ № 017676 с квалификация инженер, издадено от ТУ – София – 1 стр. заверено копие;
19. Диплома за завършено висше образование на Иван Василев № 01581 квалификация инженер „ПГС” издадено от ВНВСУ „Ген. Благой Иванов” – 1 стр. заверено копие;
20. Диплома за завършено средно специално образование на Христо Цветков, серия В-2000 № 016667, квалификация техник, издадено от Техникум по електротехника и автоматика – 2 стр., заверени копия;
21. Доказателства относно реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015г., 2016г., 2017г. - 8 стр. заверени копия;
22. Референция изх. № 005/16.10.2018г. издадена от „ЛЮ -ЕВ” ДЗЗД на „ЕВ ДИ ТРАНС” ЕООД – 1 стр. заверено копие;
23. Референция изх. № 007/19.10.2018г. издадена от „ЛЮ -ЕВ” ДЗЗД на „ЕВ ДИ ТРАНС” ЕООД – 1 стр. заверено копие;
24. Препоръка от Консорциум „ЛЮЕВ” ДЗЗД за „ЕВ ДИ ТРАНС” ЕООД – 1стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 50. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-224-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 34, подадена от „ВЪЗРАЖДАНЕ 7” ДЗЗД по обособена позиция № 2;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо от 30.05.2019г., подписано от Николай Влахов, представляващ „Възраждане 7” ДЗЗД - 1 стр. в оригинал;

2. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 30.05.2019г. от Николай Влахов, представляващ „Възраждане 7” ДЗЗД;
3. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 30.05.2019г. от Мартин Богоев, управител на „Богоев консулт” ЕООД;
4. Удостоверение за добро изпълнение от 27.11.2018г. издадено от „Никмар 3” ДЗЗД за „Никмар Кънстракшън” ЕООД – 3 стр. заверено копие;
5. Удостоверение за добро изпълнение от 05.09.2018г. издадено от „Гео - Ник” ДЗЗД за „Никмар Кънстракшън” ЕООД – 6 стр. заверено копие;
6. Удостоверение рег. № 7205/26.07.2017г. издадено от ГД „Изпълнение на наказанията” за „Богоев консулт” ЕООД – 2 стр. заверено копие;
7. Декларация по Образец № 7А, подписана от Мартин Богоев - управител на „Богоев консулт” ЕООД с дата 29.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
8. Доказателства относно реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015г., 2016г., 2017г. - 36 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 51. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-223-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 33, подадена от ДЗЗД „СТИНПРОЕКТ”, по обособена позиция № 3;**

Участникът е представил допълнително:

1. Опис на съдържането – 1 стр.;
2. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 30.05.2019г. от Иван Петков, представляващ ДЗЗД „Стинпроект”;
3. еЕЕДОП на хартиен носител, подписан на 30.05.2019г. от Иван Петков, представляващ ДЗЗД „Стинпроект” – 39 стр. оригинал;
4. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 30.05.2019г. от Иван Петков, управител на „Стини” ООД;
5. еЕЕДОП на хартиен носител, подписан 30.05.2019г. от Иван Петков, управител на „Стини” ООД;
6. Заповед № 4/12.10.2016г. за назначаване на обект от управителя на „Стини” ООД за определяне на отговорника по ЗБУТ, 1 стр. оригинал;
7. Заповед № 8/06.04.2017г. за назначаване на обект от управителя на „Стини” ООД за определяне на отговорника по ЗБУТ, 2 стр. оригинал;
8. Заповед № 5/12.10.2016г. за назначаване на обект от управителя на „Стини” ООД за ръководителя екип на строителен обект, 1 стр. оригинал;
9. Заповед № 7/06.04.2017г. за назначаване на обект от управителя на „Стини” ООД за ръководителя екип на строителен обект, 1 стр. оригинал;
10. Диплома за висше образование серия А 89 № 019956 издадена от ВИАС на Иван Петров – 1 стр. заверено копие;
11. Извлечение от трудова книжка на Иван Петков – 1 стр. заверено копие;
12. Трудов договор № 10/01.01.2008г. между „Стини” ООД и Иван Петков – 1 стр. заверено копие;

13. Диплома за висше образование професионална квалификация магистър инженер за Димитър Колев издадена от УАСГ – 1 стр. заверено копие;
14. Диплома за средно образование серия В – 98 № 006667 за специалност строителство и архитектура на Димитър Колев, издадена от Строителен техникум „Христо Ботев” – 1 стр. заверено копие;
15. Извлечение от трудова книжка на Димитър Колев – 1 стр. заверено копие;
16. Трудов договор № 3/15.11.2007г. между „Стини” ООД и Димитър Колев – 1 стр. заверено копие;
17. Диплома за завършено висше образование серия Г № 002325/1969г. специалност минна електромеханика, квалификация минен инженер, електромеханик на Иван Кочев, издадена от ВМГИ – 1 стр. заверено копие;
18. Извлечение от Трудова книжка на инж. Иван Кочев – 10 стр. заверени копия;
19. Препоръка изх. № 7/24.02.2014г. от „Люко - К” ООД на инж. Иван Кочев – 1 стр. заверено копие;
20. Удостоверение за добро изпълнение издадено от „Рестини” ДЗЗД за инж. Иван Кочев – 1 стр. заверено копие;
21. Референция от 01.2017г. издадена от „Стини” ООД на инж. Иван Кочев -1 стр. заверено копие;
22. Диплома за завършено висше образование серия В 81 № 009324/1985г. на Йорданка Йорданова, специалност ВиК, квалификация строителен инженер, издадена от ВИАС – 1 стр. заверено копие;
23. Извлечение от трудова книжка на инж. Йорданка Йорданова – 9 стр. заверено копие;
24. Референция от 04.03.2013г. издадена от „Сиконко билдинг” АД за инж. Йорданка Ханджиева – 2 стр. заверено копие;
25. Удостоверение за добро изпълнение издадено от ДЗЗД „Рестини” на инж. Йорданка Йорданова за изпълнен обект – 1 стр. заверено копие;
26. Диплома за завършено висше образование серия АМ № 007861/1976г. на Людмила Тошкова за квалификация инженер, издадена от ВМЕИ – 1 стр. заверено копие;
27. Професионална автобиография на Людмила Тошкова – 2 стр. заверено копие;
28. Извлечение от трудова книжка на инж. Людмила Тошкова – 2 стр. заверено копие;
29. Референция за инж. Людмила Тошкова издадена от „Кермит” ЕООД за реализирани обекти като проектант по част „ОВК” – 1 стр. заверено копие;
30. Референция за инж. Людмила Тошкова издадена от „Главболгарстрой” АД – България за реализирани обекти като проектант по част „ОВ” – 1стр. заверено копие;
31. Референция за инж. Людмила Тошкова, издадена от „Главпроект” ЕООД – 1 стр. заверено копие;
32. Удостоверение № 914/03.12.2018г. за въвеждане в експлоатация на строеж с възложител „Стини” ООД издадено от Направление „Архитектура и градоустройство” – Главен архитект на СО – 2 стр. заверено копие;
33. Разрешение за ползване № ДК-07-С3-105/21.12.2017г. издадено от ДНСК, Началник РО НСК Стара Загора, РДНСК ЮИР – 1 стр. заверено копие;
34. Договор № 562/06.04.2017г. между Община Стара Загора и ДЗЗД „Рестини” – 12 стр. заверено копие;
35. Разрешение за ползване № ДК-07-С3-45/12.07.2017. издадено от ДНСК, Началник РО НСК Стара Загора, РДНС ЮИР – 1 стр. заверено копие;
36. Договор № 2221/13.10.2016г. между Община Стара Загора и „Стини” ООД – 12 стр. заверено копие;
37. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 379/13.09.2018г. издадено от „Трейс Ямбол” АД за „Инжпроект” ООД – гр. Бурас – 1 стр. заверено копие;
38. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 6/23.12.2016г. издадено от Обединение „Стара Загора 2016” на „Инжпроект” ООД – 1 стр. заверено копие;

39. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 7/23.12.2016г. издадено от Обединение „Обединение ЕЕ32-2016” на „Инжпроект” ООД – 1 стр. заверено копие;
40. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 12/23.12.2016г. издадено от Обединение „Загоре 2016” на „Инжпроект” ООД – 1 стр. заверено копие;
41. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 110-9/03.02.2017г. издадено от „Булелектрикс” ООД за „Инжпроект” ООД – 1 стр. заверено копие;
42. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 103-9/20.01.2017г. издадено от „Булелектрикс” ООД за „Инжпроект” ООД – 1 стр. заверено копие;
43. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 104-9/20.01.2017г. издадено от „Булелектрикс” ООД за „Инжпроект” ООД – 1 стр. заверено копие;
44. Удостоверение за добро изпълнение издадено от „Трейс Ямбол” АД за „Инжпроект” ООД – гр. Бурас – 1 стр. заверено копие;
45. Декларация по Образец № 7А, подписана от Иван Петков - управител на „Стини” ООД с дата 30.05.2019г. – 3 стр. в оригинал;
46. Декларация по Образец № 7А, подписана от Таня Колева - управител на „Стини” ООД с дата 30.05.2019г. – 3 стр. в оригинал;
47. Декларация по Образец № 7А, подписана от Иван Петков – представляващ ДЗЗД „Стинпроект” с дата 30.05.2019г. – 3 стр. в оригинал;
48. Декларация по Образец № 7А, подписана от Мария Белински - Илиева - управител на „Инжпроект” ООД с дата 27.05.2019г. – 2 стр. в оригинал;
49. Доказателства относно реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015г., 2016г., 2017г., 2018г. – 27 стр. в оригинал и 9 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 52. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-250-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 56, подадена от „ЕТЕРА ГРУП” ЕООД, ЕИК 202485401 по обособена позиция № 1;**

Участникът е представил допълнително:

1. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 31.05.2019г. от Иво Палев, представляващ „Етера Груп” ЕООД;
2. Референция от 14.11.2016г. от Георги Раев – домоуправител на жилищна сграда гр. София, ул. „Лавеле” № 8 за „Етера Груп” ЕООД - 1 стр. заверено копие;
3. Приложение № 1 – Технически и ръководен състав – „Етера Груп” ЕООД – 1 стр.;
4. Извлечение от сайта на КАБ за притежание на ППП рег. № 02270 от арх. Годор Рашков – 1 стр.;
5. Удостоверение за Евгени Шуков – длъжностно лице по безопасност и здраве за проведено обучение на 12.09.2018г., издадено от служба по трудова медицина „Торус – СТВ” ЕООД - Самоков – 1 стр. заверено копие;
6. Удостоверение изх. № 216 от 19.08.2017г., издадено от Община Своге на „Етера Груп” ЕООД – 1 стр. заверено копие;

7. Резюме на доклад от извършено обследване за енергийна ефективност на сграда -1 стр. заверено копие;
8. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 21 от 28.11.2017г., издадено от Община Самоков на „Етера Груп” ЕООД, ведно с извлечение от справка за технически параметри на сградата – общо 3 стр. заверено копие;
9. Доказателства относно реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015г., 2016г., 2017г., 2018г. – 22 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 53. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-262-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 67, подадена от „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, ЕИК 203215490 по обособена позиция № 1;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо от 30.05.2019г., подписано от Бончо Бонев – управител на „Парсек Груп” ЕООД – 1 стр. в оригинал;
2. Доказателства относно реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015г., 2016г., 2017г. – 3 стр. в оригинал;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 54. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-261-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 66, подадена от „БМ” ДЗЗД по обособена позиция № 1;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо с изх. № 61/31.05.2019г., подписано от Никола Стоилов, представляващ „БМ” ДЗЗД - 3 стр. в оригинал;
2. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 31.05.2019г. от Никола Стоилов и Ставри Иванов, представляващи „БМ” ДЗЗД и от Недялко Кирев;
3. еЕЕДОП на хартиен носител, подписан на 31.05.2019г. от Никола Стоилов и Ставри Иванов, представляващи „БМ” ДЗЗД и от Недялко Кирев-56 стр. оригинал

4. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 31.05.2019г. от Ставри Иванов, управител на „Булпласт БГ” ЕООД;
5. еЕЕДОП на хартиен носител, подписан с електронен подпис на 31.05.2019г. от Ставри Иванов, управител на „Булпласт БГ” ЕООД – 39 стр. оригинал;
6. еЕЕДОП на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 31.05.2019г. от Никола Стоилов, управител на „Мууд Констракшън” ООД;
7. еЕЕДОП на хартиен носител, подписан с електронен подпис на 31.05.2019г. от Никола Стоилов, управител на „Мууд Констракшън” ООД – 31.05.2019г. – 49 стр. оригинал;
8. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 7000-2218/28.03.2017г. издадено от Община Бургас на „Белпласт БГ” ЕООД – 1 стр. заверено копие;
9. Договор рег. № 93-ОП-30/22/ 15.07.2015г. между Община Бургас и „Булпласт БГ” ЕООД – 8 стр. заверено копие;
10. Акт за установяване годността за приемане на строежа от 29.01.2016г. със строител „Булпласт БГ” ЕООД – 2 стр. заверено копие;
11. Договор рег. № 93-ОП-98/69/14.03.2016г. между Община Бургас и ДЗЗД „Бултерм Бургас”- 10 стр. заверени копия;
12. Извлечение от Регистър Булстат по партията на ДЗЗД „Бултерм Бургас”- 1 стр;
13. Споразумение за обединение ДЗЗД „Бултерм Бургас”- от 15.01.2016г. -7 стр. заверени копия;
14. Договор рег. № 93-ОП-30/301/ 03.11.2016г. между Община Бургас и ДЗЗД „Бултерм Бургас”- 10 стр. заверено копие;
15. Анекс № 2-1 от 23.01.2019г. /изменение на Анекс № 2 от 22.01.2019г./ към Споразумение за обединение ДЗЗД „БМ” – 2 стр. оригинал;
16. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 1/29.05.2019г. издадено от „Владимиров – Гюнелив архитекти” ООД за „Мууд Констракшън” ООД – 1 стр. заверено копие;
17. Удостоверение за добро изпълнение изх. № 083/21.05.2019г. издадено от „Пи ЕС ПИ” ЕООД за „Мууд Констракшън” ООД – 8 стр. заверено копие;
18. Удостоверения за добро изпълнение изх. № 54/14.03.2018г. издадено от „СМК - ИНВИКТУС” ООД за за „Мууд Констракшън” ООД – 2 стр. заверено копие;
19. Доказателства относно реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015г., 2016г., 2017г. - 36 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 55. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-218-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 28, подадена от „СЕТАТЕХ ” ЕООД, ЕИК 202571423 по обособена позиция № 4;**

Участникът е представил допълнително:

1. еЕЕДОП на „СЕТАТЕХ”ЕООД на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 31.05.2019г. от представляващата Мария Рандева;

2. Удостоверения за добро изпълнение № 18-00-2432/23.08.2017г. подписано от Петър Петров Оправомощен със заповед № 1932/28.07.2017г. на Кмета на Община Пазарджик – 2 стр. заверени копия;
3. Удостоверения за добро изпълнение № ЕЕ-101-10-1/30.01.2019г. подписано от Георг Спартански Кмет на Община Плевен – 2 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 56. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-244-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 50, подадена от „БУЛИНВЕСТ ” ДЗЗД, по обособена позиция № 3;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо от 29.05.2019г., подписано от Владко Михалков, Управител на ДЗЗД „БУЛИНВЕСТ ”- 1 стр. в оригинал;
2. еЕЕДОП на „ЕКСЕЛАНСЕНЕРДЖИ” ЕООД на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 29.05.2019г. от управителя Нонка Богоева;
3. еЕЕДОП на „БУЛИНВЕСТСТРОЙ ГРУП” ЕООД на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 29.05.2019г. от управителя Владко Михалков;
4. Удостоверение за добро изпълнение № 99-00-25/30.05.2019г. подписано от Зам.Кмет Иво Николов Оправомощен със заповед № 223-ЧР/21.05.2019г. на Кмета на Община Благоевград – 2 стр. заверени копия;
5. Удостоверение за добро изпълнение от 28.05.2019г. издадено от ДЗЗД „ПЕРНИК-2016” за „БУЛИНВЕСТСТРОЙ ГРУП” ЕООД - 3 стр. заверени копия;
6. Референция изх. № 486/22.04.2016г., издадена на „ЕКСЕЛАНСЕНЕРДЖИ” ЕООД от „ИНСТИТУТ ПО МЕТАЛОЗНАНИЕ, СЪОРЪЖЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИИ С ЦЕНТЪР ПО ХИДРО И АЕРОДИНАМИКА” при БАН – 2 стр. заверени копия;
7. Декларация образец № 7А, подписана на 29.05.2019г. от Владко Михалков, управител на „БУЛИНВЕСТ” ДЗЗД – 3 стр. в оригинал;
8. Декларация образец № 7А, подписана на 29.05.2019г. от Владко Михалков, управител на „БУЛИНВЕСТСТРОЙ ГРУП” ЕООД – 3 стр. в оригинал;
9. Декларация образец № 7А, подписана на 29.05.2019г. от Нонка Богоева, управител на „ЕКСЕЛАНСЕНЕРДЖИ” ЕООД – 3 стр. в оригинал;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 57. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-247-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 53, подадена от „ЕКСПРЕССТРОЙ” ООД, ЕИК 113018177 по обособена позиция № 2;**

Участникът е представил допълнително:

1. Опис на допълнителните документи от 30.05.2019г., подписан от Христо Тодоров, Управител на „ЕКСПРЕССТРОЙ” ООД - 1 стр. в оригинал ;
2. еЕЕДОП на „ГЕО ГРУП” ООД на магнитен носител, подписан с електронни подписи от 29.05.2019г. на управителите Добромир Желев и Диана Бакалова;
3. Референция от „ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ” ООД за „ЕКСПРЕССТРОЙ” ООД за изпълнението на обект: „Санитарне на многофамилна жилищна сграда” – гр. Перник – 2 стр. заверени копия;
4. Удостоверение за извършване на строително-монтажни работи на обект: „Дневен център за възрастни хора” в община Трън, от „ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ” ООД за „ЕКСПРЕССТРОЙ” ООД – 2 стр. заверени копия;
5. Доказателства относно реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015г., 2016г., 2017г. - 16 стр. заверени копия;
6. Референция от 01.08.2018г., издадена на „ГЕО ГРУП” ООД от „ПРОТЕКТОР БГ” ЕООД – 1 стр. заверено копие;
7. Референция от 11.05.2017г., издадена на „ГЕО ГРУП” ООД от „РАДИАНТ И КО” ООД – 2 стр. заверено копие;
8. Договор за проектиране от 24.01.2019г. между „ЕКСПРЕССТРОЙ” ООД и „ГЕО ГРУП” ООД – 5 стр. заверени копия;
9. Декларация за съгласие за подизпълнение, подписана на 29.05.2019г. от Диана Бакалова, управител на „ГЕО ГРУП” ООД – 1 стр. в оригинал;
10. Декларация за съгласие за подизпълнение, подписана на 29.05.2019г. от Добромир Желев, управител на „ГЕО ГРУП” ООД – 1 стр. в оригинал;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 58. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-232-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 40, подадена от „С.И.С.М - СТРОЙ” ЕООД, ЕИК 202592517 по обособена позиция № 3;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо от 31.05.2019г., подписано от управителя на „С.И.С.М - СТРОЙ” ЕООД - 2 стр. в оригинал;
2. еЕЕДОП на „С.И.С.М - СТРОЙ” ЕООД на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 31.05.2019г. от представляващата Светломира Парушкова;
3. Сертификат за регистрация – ISO 9001:2015 издаден на „С.И.С.М - СТРОЙ” ЕООД– 1 стр. заверено копие;
4. Сертификат за регистрация – ISO 14001:2015 издаден на „С.И.С.М - СТРОЙ” ЕООД– 1 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 59. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-246-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 52, подадена от „ПРЕЗЕНТА ” ДЗЗД, по обособена позиция № 4;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо от 30.05.2019г., подписано от Емил Трайков, представляващ управител на „ПРЕЗЕНТА ” ДЗЗД - 1 стр. в оригинал ;
2. еЕЕДОП на „БОДРОСТ-96 ”ЕООД на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 29.05.2019г. от управителя Евгени Крънджилски;
3. еЕЕДОП на „Р-СТУДИО”ЕООД на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 29.05.2019г. от управителя Светослав Влайков;
4. Споразумение за създаване на „ГЕОБУЛ” ДЗЗД от 20.04.2016г. – 5 стр. заверени копия;
5. Удостоверения за добро изпълнение от 28.05.2019г. издадено от „ПЕРНИК 2016” ДЗЗД за „Р-СТУДИО”ЕООД – 1 стр. заверено копие;
6. Удостоверения за добро изпълнение от 23.11.2017г. издадено от „ГЕОБУЛ” ДЗЗД за „БОДРОС-96 ”ЕООД – 7 стр. заверени копия;
7. Удостоверения за добро изпълнение от 08.01.2019г. издадено от „СТРОИТЕЛЕН ЦЕНТЪР БОДРОСТ” ЕООД – 3 стр. заверени копия;
8. Декларация образец № 7А, подписана на 29.05.2019г. от Емил Трайков, представляващ „ПРЕЗЕНТА ” ДЗЗД – 3 стр. в оригинал;
9. Декларация образец № 7А, подписана на 29.05.2019г. от Емил Трайков, управител на „ПРЕЗЕНТА ГРУП” ЕООД – 3 стр. в оригинал;
10. Декларация образец № 7А, подписана на 29.05.2019г. от Евгени Крънджилски, управител на „БОДРОС-96” ЕООД – 2 стр. в оригинал;
11. Декларация образец № 7А, подписана на 29.05.2019г. от Светослав Влайков, управител на „Р-СТУДИО”ЕООД – 3 стр. в оригинал;
12. Доказателства относно реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015г., 2016г., 2017г. - 18 стр. заверени копия;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**П. 60. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-219-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 29, подадена от „НСК СОФИЯ” ЕООД, ЕИК 831838874 по обособена позиция № 3;**

Участникът е представил допълнително:

1. еЕЕДОП на „НСК СОФИЯ” ЕООД на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 31.05.2019г. от управителя Светлин Владимиров;
2. Удостоверения за добро изпълнение изх. № РД-02-18-2149/04.04.2017г. подписано от Зам. кмета на Община „Павликени” – 2 стр. заверено копие;
3. Удостоверения за добро изпълнение изх. № 19 Ф-1117/23.01.2019г. подписано от Зам. кмет ОСУТСИ на Община „Пловдив” – 2 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**П. 61. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-215-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 25, подадена от „КОНСУЛТАЛ” ЕООД, ЕИК 201431322 по обособена позиция № 10;**

Участникът е представил допълнително:

1. Опис на представените документи от 30.05.2019г., подписано от Милен Каменов, управител на „КОНСУЛТАЛ” ЕООД - 1 стр. в оригинал ;
2. Удостоверения за добро изпълнение издадено от Председателя на НЧ „Христо Ботев” – 1900, гр. Вършец – 1 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**П. 62. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-207-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 18, подадена от „СТРОЙЕКСПРЕС-НН” ООД, ЕИК 125537703 по обособена позиция № 3;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо от 31.05.2019г., подписано от Никола Николов, управител на „СТРОЙЕКСПРЕС-НН” ООД - 1 стр. в оригинал;

2. еЕЕДОП на „СТРОЙЕКСПРЕС - НН” ООД на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 31.05.2019г. от управителите Николай Николов и Донка Николова;
3. еЕЕДОП на „АТМ” ЕООД на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 28.05.2019г. от управителя Ивайло Мишев;
4. Референция изх. № 116/23.01.2019г., издадена на „СТРОЙЕКСПРЕС-НН” ООД от „ЗИГУРАТ” ЕООД – 1 стр. заверено копие;
5. Референция изх. № 33/25.01.2019г., издадена на „СТРОЙЕКСПРЕС-НН” ООД от „ЯНИС” ООД – 1 стр. заверено копие;
6. Референция изх. № 34/25.01.2019г., издадена на „СТРОЙЕКСПРЕС-НН” ООД от „ЯНИС” ООД – 1 стр. заверено копие;
7. Споразумение от 28.05.2019г., сключено между „СТРОЙЕКСПРЕС-НН” ООД и „АТМ” ЕООД – 2 стр. в оригинал;
8. Декларация образец № 7, подписана от Ивайло Мишев, управител на „АТМ” ЕООД – 1 стр. в оригинал;
9. Декларация образец № 7А, подписана от Ивайло Мишев, управител на „АТМ” ЕООД – 2 стр. в оригинал;
10. Декларация за ангажираност от Ивайло Мишев от 28.05.2019г. – 1 стр. в оригинал;
11. Декларация за ангажираност от Анастасия Орсова от 28.05.2019г. – 1 стр. в оригинал;
12. Декларация за ангажираност от Ваня Петрова от 28.05.2019г. – 1 стр. в оригинал;
13. Декларация за ангажираност от Емил Динев от 28.05.2019г. – 1 стр. в оригинал;
14. Декларация за ангажираност от Йорданка Трайкова от 28.05.2019г. – 1 стр. в оригинал;
15. Декларация за ангажираност от Станимир Стайков от 28.05.2019г. – 1 стр. в оригинал;
16. Декларация за ангажираност от Тодор Петров от 28.05.2019г. – 1 стр. в оригинал;
17. Декларация за ангажираност от Христо Христов от 28.05.2019г. – 1 стр. в оригинал;
18. Удостоверения за добро изпълнение изх. № 05/05.04.2019г. издадено от „ИВЕЛИНСТРОЙ” ЕООД за „АТМ” ЕООД – 1 стр. заверено копие;
19. Удостоверения за добро изпълнение изх. № 83/13.12.2017г. издадено от „ИВЕЛИНСТРОЙ” ЕООД за „АТМ” ЕООД – 1 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 63. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-263-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 68, подадена от ДЗЗД „СЕЙФ ЕНЕРДЖИ-СЛАТИНА”, по обособена позиция № 4;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо от 30.05.2019г., подписано от Теодор Серафимов, представляващ ДЗЗД „СЕЙФ ЕНЕРДЖИ-СЛАТИНА”- 1 стр. в оригинал ;
2. Писмо от 31.05.2019г. подписано от Теодор Серафимов, представляващ ДЗЗД СЕЙФ ЕНЕРДЖИ-СЛАТИНА ”- 3 стр. в оригинал ;

3. еЕЕДОП на ДЗЗД „СЕЙФ ЕНЕРДЖИ-СЛАТИНА” на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 31.05.2019г. от представляващия Теодор Серафимов;
4. еЕЕДОП на „ГЕОКОМ-2000” ООД на магнитен носител, подписан с електронни подписи на 31.05.2019г. от представляващите Костадин Войнов и Георги Гемов;
5. еЕЕДОП на „МОНОЛИТСТРОЙ” ООД на магнитен носител, подписан с електронни подписи на 31.05.2019г. от представляващите Петър Андреев и Димитър Андреев;
6. еЕЕДОП на „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП” ЕООД на магнитен носител, подписан с електронен подпис на 31.05.2019г. от представляващия Теодор Серафимов;
7. Декларация образец № 7, подписана на 30.05.2019г. от Теодор Серафимов, представляващия ДЗЗД „СЕЙФ ЕНЕРДЖИ-СЛАТИНА” – 1 стр. в оригинал;
8. Декларация образец № 7А, подписана на 30.05.2019г. от Теодор Серафимов, представляващия ДЗЗД „СЕЙФ ЕНЕРДЖИ-СЛАТИНА” – 3 стр. в оригинал;
9. Декларация образец № 7А, подписана на 30.05.2019г. от Петър Андреев, управител на „МОНОЛИТСТРОЙ” ООД – 3 стр. в оригинал;
10. Декларация образец № 7А, подписана на 30.05.2019г. от Димитър Андреев, управител на „МОНОЛИТСТРОЙ” ООД – 3 стр. в оригинал;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**II. 64. Допълнителни документи с вх. № РСЛ19-ТД26-273-(2)/31.05.2019г. към Оферта № 76, подадена от „БИБО 69” ЕООД, ЕИК 201949560 по обособена позиция № 4;**

Участникът е представил допълнително:

1. Придружително писмо от 30.05.2019г., подписано от Тодор Димитров, управител на „БИБО 69” ЕООД - 2 стр. в оригинал ;
2. еЕЕДОП на „ЕС ТИ” ООД на хартиен и магнитен носител, подписан с електронен подпис на 30.05.2019г. от представляващия Красимир Бошнаков;
3. Удостоверения за добро изпълнение изх. № 33/13.04.2017г. издадено от „СТРОЙ ПРО” ЕООД за „ЕС ТИ” ЕООД – 1 стр. заверено копие;
4. Удостоверения за добро изпълнение изх. № ДД-4-Б-05.44- (65)/21.03.2017г. издадено от Зам.кмета на Община „Севлиево” – 2 стр. заверено копие;
5. Информация за изпълнение на Договор за обществена поръчка - №00189-2016-0002– 3 стр. заверено копие;
6. Удостоверения за добро изпълнение изх. № ДД-5-А-01.14-(164)/07.08.2018г. издадено от Кмета на Община „Севлиево” – 2 стр. заверено копие;
7. Удостоверения за добро изпълнение изх. № РД-04-03.239-(2)/25.01.2019г. издадено от Зам.кмета на Община „Севлиево” – 2 стр. заверено копие;

След извършени от комисията справки в публични регистри с пряк и безплатен достъп и с представените документи от участника са отстранени несъответствията, констатирани в Протокол № 1 на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на Възложителя на 23.05.2019 г. Следователно комисията

единодушно приема, че в срока от 5 (пет) работни дни участникът е представил допълнително документи и информация, доказващи съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, при обстоен преглед на офертата и допълнително представените документи, комисията установи, че техническото предложение на участника може да бъде разгледано.

**III. След провеждане на предварителния подбор и в изпълнение на чл. 104, ал.1 от ЗОП, Комисията пристъпи към етапа на разглеждане на техническите предложения на участниците и предложенията за срок на изпълнение на поръчката, за установяване на съответствието им с предварително обявените условия, съгласно чл. 56, ал.2 от ППЗОП**

При разглеждане на техническите предложения на участниците за комисията е важно и съществено да установи доколко всеки от тях познава материята и спецификата на предстоящата работа във връзка с характера и особеностите на бъдещите задачи и дейности, предмет на обществената поръчка и търсения в изпълнението им цялостен ефект.

**Съгласно Раздел V. КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА, т.15. от документацията за участие, критерият за оценка на предложенията е:**

**За обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4: „оптимално съотношение качество/цена“ и съдържа следните показатели:**

**1. Оценка по „финансов показател“ - до 60 т.**

$$\text{ФП} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3}$$

където

**П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране**

**П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части)**

**П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство**

П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки: 10

Оценката по този показател се определя по следната формула:

$$\text{П1} = (\text{Ц min} / \text{Цi}) \times 10$$

където:

**Цi** е предложената цена за проектиране на участника

**Цmin** е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците

П2 - Цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части) - максимален брой точки: 5

Оценката по този показател се определя по следната формула:

$$\text{П2} = (\text{Ц min} / \text{Цi}) \times 5$$

където:

**Цi** е предложената цена за авторски надзор на час на участника

**Цmin** е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците

П3 - Цена за строителство - максимален брой точки:45

Оценката по този показател се определя по следната формула:

$$\text{П3} = (\text{Ц min} / \text{Цi}) \times 45$$

където:

**Цi** е предложената цена на изпълнение на СМР на участника  
**Цmin** е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците

**2. Оценка по технически показатели (ТП) - до 40 т.**

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ},$$

където

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете

Разглеждайки техническите предложения на участниците в обществената поръчка по съответните позиции за инженерингова дейност, описани от Възложителя в документацията за участие, Комисията установи доколко техническото предложение отговаря на изискванията относно:

А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране:

Б. Технология за строителството по подкритерии:

- част „Архитектурна“;

- част „Конструкции“;

- част „ВиК“;

- част „Електро“;

- част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като не се включва във финансирането по програмата;

програмата;

В. Управление на рисковете

Г. Представен линеен график за изпълнение на СМР

Д. Описание на предвижданите за влагане материали

Е. Гаранционни срокове за изпълнени СМР.

Установи се доколко участникът владее материята и спецификата на предстоящата работа, предвид характера и особеностите на бъдещите задачи и дейности. Описание на обхвата и целостта на инвестиционното проектиране с всички части и основни дейности, технологията за изпълнение на СМР, с посочена последователност на изпълнението на работите, описание на организацията, която ще бъде създадена на обекта, както и подхода за изпълнението им, съпътстващите ги етапи, възможност за преминаване от предходен към следващ етап, без да се разрушават изпълнени работи, като се осигурява технологична връзка между етапите и видовете работи, при съобразяване с предвидените за влагане материали, прилагането на адекватни и ефективни мерки за изпълнение, предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на поръчката, мерките за управление и контрол, комуникация с Възложителя и заинтересованите страни, отчитане на рисковете и навременно и качествено изпълнение на поръчката. Чрез анализ на рисковете, са предвидени конкретни и адекватни мерки за управлението и предотвратяването им, както и мероприятията за опазване на околната среда.

**За обособени позиции от 5 до 8: „най-ниска цена“.**

**За обособени позиции от 9 до 12: „най-ниска цена“.**

**Комисията започна разглеждането на техническите предложения и предложенията за срок за изпълнение на поръчката на представените от участниците оферти по реда на тяхното подаване.**

**III.1. ОФЕРТА № 1, подадена от „СОФИНВЕСТ“ ЕООД по обособена позиция № 6 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.63 (по обособена позиция 2)”**.

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 5 до 8 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.2. ОФЕРТА № 2, подадена от „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД по обособена позиция № 6 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.63 (по обособена позиция 2)”**.

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 5 до 8 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.3. ОФЕРТА № 3, подадена от „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция № 5 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, ж.к. „Гео Милев“, бул. „Цариградско шосе“ № 125, бл. 6 (по обособена позиция 1)”**.

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 5 до 8 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.4. ОФЕРТА № 4, подадена от „СТРОЙНОРМ” ЕООД по обособена позиция № 8 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ул.„Коста Лулчев” №25, бл.263” (по обособена позиция 4)”**.

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 5 до 8 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.5. ОФЕРТА № 5, подадена от „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, по обособена позиция № 6 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.63 (по обособена позиция 2)”**

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 5 до 8 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.6. ОФЕРТА № 6, подадена от „КОНТРОЛ 21” ООД по обособена позиция № 8 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ул.”Коста Лулчев” №25, бл.263” (по обособена позиция 4)”**

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 5 до 8 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.7. ОФЕРТА № 7, подадена от „СЪСТЕЙНЪБЪЛ КОНСУЛТ” ЕООД, по обособена позиция № 6 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.63 (по обособена позиция 2)”**

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 5 до 8 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.8. ОФЕРТА № 8, подадена от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ”, по обособена позиция № 6 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.63 (по обособена позиция 2)”**.

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 5 до 8 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.9. ОФЕРТА № 9, подадена от „ТОБО - ПРОДЖЕКТ” ЕООД по обособена позиция № 10 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.63 (по обособена позиция 2)”**.

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 9 до 12 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.10. ОФЕРТА № 10, подадена от „ДИНЕЛ СН” ЕООД по обособена позиция № 11 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 30” (по обособена позиция 3)”**.

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 9 до 12 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.11. ОФЕРТА № 11, подадена от „ЛК КОНСУЛТИНГ” ЕООД по обособена позиция № 8 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ул.„Коста Лулчев” №25, бл.263” (по обособена позиция 4)”**.

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 5 до 8 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.12. ОФЕРТА № 12, подадена от ДЗЗД „ИКАР - ХИЙТ”, по обособена позиция № 6 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.63 (по обособена позиция 2)”.**

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 5 до 8 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.13. ОФЕРТА № 13 подадена от „БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД по обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гео Милев“, бул.“Цариградско шосе“ №125, бл. 6**

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **30** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **170** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 8 години за конструкции на сгради, 5 години за топлоизолации, хидроизолации, довършителни работи.

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**ТП = ПА + ПБ + ПВ**, където

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ - 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване за ЕЕ на сградата.

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е , че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

**Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.14. ОФЕРТА № 14, подадена от „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ” ЕООД по обособена позиция № 8 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ул. „Коста Лулчев” №25, бл.263” (по обособена позиция 4)”**.

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 5 до 8 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.15. ОФЕРТА № 15, подадена от „В М Л - Консулт” ЕООД, по обособена позиция № 6 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.63 (по обособена позиция 2)”**.

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 5 до 8 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.16. ОФЕРТА № 16, подадена от „СТИКО-2000” ООД, по обособена позиция № 6 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.63 (по обособена позиция 2)”**.

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 5 до 8 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.17. ОФЕРТА № 17, подадена от „ИВТ Консулт“ ЕООД, по обособена позиция № 6 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина“, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.63 (по обособена позиция 2)”.**

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 5 до 8 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.18. ОФЕРТА № 18 подадена от „СТРОЙЕКСПРЕС - НН“ ООД, по обособена позиция № 3 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 30.**

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **45** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **215** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие

- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – за конструкции - 8 години, за хидроизолации, топлоизолации, довършителни работи - 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**ТП = ПА + ПБ + ПВ**, където

**ПА** – брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ** – брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ – 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сгради

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

**Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$ТП = ПА + ПБ + ПВ, \text{ или } ТП = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.19. ОФЕРТА № 19, подадена от „ПЕШЕВ” ЕООД по обособена позиция № 11 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 30” (по обособена позиция 3)”.**

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 9 до 12 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.20. ОФЕРТА № 20, подадена от „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД, по обособена позиция № 6 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.63 (по обособена позиция 2)”.**

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 5 до 8 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.21. ОФЕРТА № 22 подадена от „КИЛТЕКС“ ЕООД, по обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гео Милев“, бул.“Цариградско шосе“ №125, бл. 6**

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **20** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **180** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 5 години.

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**ТП = ПА + ПБ+ПВ**, където

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

***Обосновка:***

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ – 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване за ЕЕ на сградата.

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

**Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$ТП = ПА + ПБ + ПВ, \text{ или } ТП = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**Ш.22. ОФЕРТА № 23** подадена от „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, по обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гео Милев“, бул.“Цариградско шосе“ №125, бл. 6

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;

3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

### **Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **69** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **130** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 5 години за всички видове СМР - топлоизолации, хидроизолации, довършителни работи, антикорозионни работи

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**ТП = ПА + ПБ + ПВ**, където

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „ архитектурна“ – 4т.

Част „ конструкции“ – 4 т.

Част „ ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ - 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване за ЕЕ на сградата.

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

**Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на пликата с предложените ценови параметри.

**Ш.23. ОФЕРТА № 24, подадена от „СД КОНСУЛТ“ ООД, по обособена позиция № 6 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.63 (по обособена позиция 2)”.**

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 5 до 8 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.24. ОФЕРТА № 25, подадена от „КОНСУЛТАЛ” ЕООД по обособена позиция № 10 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.63 (по обособена позиция 2)”**.

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 9 до 12 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.25. ОФЕРТА № 26, подадена от „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД по обособена позиция № 10 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.63 (по обособена позиция 2)”**.

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 9 до 12 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.26. ОФЕРТА № 27 подадена от „АДВАНС - 2002” ЕООД, по обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гео Милев“, бул.“Цариградско шосе“№125, бл. 6**

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **30** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **170** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – за конструкции - 10 години, за хидроизолации, топлоизолации, довършителни работи - 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**ТП = ПА + ПБ + ПВ**, където

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложи.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ – 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сградата

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.

- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

##### **Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.27. ОФЕРТА № 28** подадена от „СЕТАТЕХ“ ЕООД, по обособена позиция № 4 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ул. „Коста Лулчев“ №25, бл. 263.

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **20** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

- Срок за изпълнение на СМР – **240** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 8 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**ТП = ПА + ПБ+ПВ**, където

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

***Обосновка:***

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ – 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сгради

***Обосновка:***

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.

- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

##### **Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**Ш.28. ОФЕРТА № 29** подадена от „НСК СОФИЯ” ЕООД, по обособена позиция № 3 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 30.

Участникът е приложил в офертата си предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1, ведно с приложенията към него, но не е представил като част от техническото предложение следните документи:

1. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
2. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
3. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
4. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

От анализа на техническото предложение на участника „НСК СОФИЯ” ЕООД се констатира, че то не съответства на поставените изисквания от Възложителя съгласно точка 13.1.2, буква „в”, буква „г”, буква „д”, буква „е” от подраздел 13 „Съдържание на офертите и изисквания”, раздел IV „Критерии за подбор” от документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Поради гореописаното, комисията единодушно реши, че същото не съответства на поставените изисквания от Възложителя в документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, където изчерпателно са изброени документите, които са част от техническото предложение на участниците, както и на разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в”, буква „г” и буква „д” от ППЗОП /редакция на

ППЗОП - обн. ДВ бр. 28 от 08.04.2016г./.

Водена от горното, комисията приема, че офертата е неподходяща по смисъла на т. 25, § 2 от ДР на ЗОП. Съгласно разпоредбите на чл. 107, точка 2, буква „а” от ЗОП /редакция на ЗОП - обн. ДВ бр. 13 от 16.02.2016г./ - „участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката”, следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно реши да предложи на Възложителя участник „НСК СОФИЯ” ЕООД, ЕИК 831838874 да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, точка 2, буква „а” от ЗОП /редакция на ЗОП - обн. ДВ бр. 13 от 16.02.2016г./, тъй като офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, заложен в документацията на Възложителя, посочени в точка 13.1.2, буква „в”, буква „г”, буква „д”, буква „е” от подраздел 13 „Съдържание на офертите и изисквания”, раздел IV „Критерии за подбор”, и е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от ДР на ЗОП.

**III.29. ОФЕРТА № 30** подадена от „КАР СТРОЙ“ ЕООД, по обособена позиция № 2 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ж.к. Христо Смирненски, бл. 63

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **40** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **240** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 40 т.**

**ТП = ПА + ПБ+ПВ**, където

**ПА** – брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ** – брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 20 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.  
Част „конструкции“ – 4 т.  
Част „ВиК“ – 4 т.  
Част „Електро“ - 4 т.  
Част „ОиВ“ - 4 т.

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

**Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последиствия от рисковите събития.

- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 20 + 5 = 40 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**Ш.30. ОФЕРТА № 31** подадена от „СТРОЙКОМЕРС - ТТ“ ЕООД, по обособена позиция № 4 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ул. „Коста Лулчев“ №25, бл. 263.

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **36** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **224** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – за конструкции - 5 години, за хидроизолации, топлоизолации, довършителни работи - 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ където}$$

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ - 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сгради

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

**Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.31. ОФЕРТА № 32**, подадена от „АСТРА КОНСУЛТ” ЕООД по обособена позиция № 9 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, ж.к. „Гео Милев“, бул. „Цариградско шосе“ № 125, бл. 6 (по обособена позиция 1)”.

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 9 до 12 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.32. ОФЕРТА № 33** подадена от ДЗЗД „СТИНПРОЕКТ”, по обособена позиция № 3 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 30.

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **40** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **220** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – за конструкции - 10 години, за хидроизолации, топлоизолации, довършителни работи - 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**ТП = ПА + ПБ + ПВ**, където

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

***Обосновка:***

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ – 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сгради

***Обосновка:***

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

***Обосновка:***

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**Ш.33. ОФЕРТА № 34** подадена от „ВЪЗРАЖДАНЕ 7“ – ДЗЗД, по обособена позиция № 2 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ж.к. Христо Смирненски, бл. 63

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **60** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **220** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 8 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 40 т.**

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ където}$$

ПА – брой точки получени от участника по показателя

А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ** – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т.** А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 20 т.** Б. Технология за строителство

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ – 4 т.

Част „ОиВ“ – 4 т.

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**ПВ – 5 т.** В. Управление на рисковете

**Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.

- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$ТП = ПА + ПБ + ПВ, \text{ или } ТП = 15 + 20 + 5 = 40 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.34. ОФЕРТА № 35** подадена от ДЗЗД „САНИРАНЕ ЗА СЛАТИНА“, по обособена позиция № 2 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ж.к. Христо Смирненски, бл. 63

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **60** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **215** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 40 т.**

$$\underline{ТП = ПА + ПБ + ПВ}, \text{ където}$$

**ПА** – брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ** – брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т.** А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 20 т.** Б. Технология за строителство

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ - 4 т.

Част „ОиВ“ - 4 т.

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**ПВ – 5 т.** В. Управление на рисковете

**Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.

- Предлагаат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 20 + 5 = 40 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.35. ОФЕРТА № 36** подадена от „ПСГ“ АД, за участие по обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гео Милев“, бул.“Цариградско шосе“ №125, бл. 6

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **30** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **135** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР –5 години.

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ където}$$

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ – 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване за ЕЕ на сградата.

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

**Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**Ш.36. ОФЕРТА № 38**, подадена от „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД, по обособена позиция № 6 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина“, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.63 (по обособена позиция 2)“.

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 5 до 8 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**Ш.37. ОФЕРТА № 39**, подадена от „ЕЕ СЛАТИНА 2019“ ДЗЗД, по обособена позиция № 7 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина“, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 30“. (по обособена позиция 3)“.

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 5 до 8 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**Ш.38. ОФЕРТА № 40** подадена от „С.И.С. М – СТРОЙ“-ЕООД, по обособена позиция № 3 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 30.

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **50** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **210** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – за конструкции - 8 години, за хидроизолации, топлоизолации, довършителни работи - 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**ТП = ПА + ПБ + ПВ**, където

**ПА** – брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ** – брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ – 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сгради

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.

- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

##### **Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.39. ОФЕРТА № 41** подадена от „БОАЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ДЗЗД, по обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гео Милев“, бул.“Цариградско шосе“№125, бл. 6

##### **Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

##### **Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **30** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **150** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**ТП = ПА + ПБ+ПВ**, където

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „ архитектурна“ – 4т.

Част „ конструкции“ – 4 т.

Част „ ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ – 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сградата

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.

- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

##### **Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.40. ОФЕРТА № 42** подадена от „ЛЮНИК ЕФЕКТ” ДЗЗД, по обособена позиция № 4 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ул. „Коста Лулчев“ №25, бл. 263.

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **30** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

- Срок за изпълнение на СМР – **220** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**ТП = ПА + ПБ+ПВ**, където

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

***Обосновка:***

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ - 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сгради

***Обосновка:***

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.

- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

##### **Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**Ш.41. ОФЕРТА № 43** подадена от „ИРЕЛ СТРОЙ ЕНД ПРОДЖЕКТ” ЕООД, по обособена позиция № 3 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 30.

##### **Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

##### **Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **30** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **205** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15

- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ където}$$

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложи.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ - 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сгради

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

## **ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

### **Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.42. ОФЕРТА № 44** подадена от „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, по обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гео Милев“, бул. „Цариградско шосе“ №125, бл. 6

### **Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

### **Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **40** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **160** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете

- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**ТП = ПА + ПБ + ПВ**, където

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ - 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сградата

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

**Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е

в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$ТП = ПА + ПБ + ПВ, \text{ или } ТП = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**Ш.43. ОФЕРТА № 45** подадена от „МАКБУЛ - ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД, по обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гео Милев“, бул.“Цариградско шосе“№125, бл. 6

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **10** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **190** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 8 години за конструкции на сгради, 5 години за топлоизолации, хидроизолации, довършителни работи.

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

$$\underline{\text{ТП}} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ където}$$

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ – 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сградата

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

**Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.44. ОФЕРТА № 46** подадена от „БГ ЛЕНД КО” ООД, по обособена позиция № 3 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 30.

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **10** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **240** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – за конструкции 8 години, за останалите СМР 5 години.

**Оценка по технически показатели (ТП)- до 36 т.**

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ където}$$

**ПА** – брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ** – брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

#### **ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

##### **Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

#### **ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ – 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сгради

##### **Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

##### **Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.

- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.45. ОФЕРТА № 47** подадена от „МБ ИНЖЕНЕРИНГ 2001“ ЕООД, по обособена позиция № 3 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 30.

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **30** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **229** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – за конструкции - 8 години, за хидроизолации, топлоизолации, довършителни работи - 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ където}$$

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ – 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сгради

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

**Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.

- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.

$$ТП = ПА + ПБ + ПВ, \text{ или } ТП = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.46. ОФЕРТА № 48** подадена от „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, по обособена позиция № 2 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ж.к. Христо Смирненски, бл. 63

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **30** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **171** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 40 т.**

$$\underline{ТП = ПА + ПБ + ПВ}, \text{ където}$$

**ПА** – брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ** – брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 20 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“	– 4т.
Част „конструкции“	– 4 т.
Част „ВиК“	– 4 т.
Част „Електро“	- 4 т.
Част „ОиВ“	- 4 т.

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

**Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 20 + 5 = 40 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.47. ОФЕРТА № 49** подадена от „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ЕООД, по обособена позиция № 2 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ж.к. Христо Смирненски, бл. 63

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **25** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **195** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – за конструкции - 8 години, за хидроизолации, топлоизолации, довършителни работи - 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 40 т.**

**ТП = ПА + ПБ+ПВ**, където

**ПА** – брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ** – брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т.** А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 20 т.** Б. Технология за строителство

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ - 4 т.

Част „ОиВ“ - 4 т.

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**ПВ – 5 т.** В. Управление на рисковете

**Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 20 + 5 = 40 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**Ш.48. ОФЕРТА № 50** подадена от „БУЛИНВЕСТ” ДЗЗД, по обособена позиция № 3 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 30.

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **60** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **200** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 8 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**ТП = ПА + ПБ + ПВ**, където

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

#### **ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ – 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сгради

#### ***Обосновка:***

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

##### ***Обосновка:***

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията

единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.49. ОФЕРТА № 51** подадена от „ЕЛЕГАНТ КОНСУЛТ” ДЗЗД, по обособена позиция № 3 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 30.

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **25** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **215** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – за конструкции - 8 години, за всички останали СМР - 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**ТП = ПА + ПБ + ПВ**, където

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени.

- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

#### **ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ – 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сгради

#### **Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

##### **Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.50. ОФЕРТА № 52** подадена от „ПРЕЗЕНТА” ДЗЗД, по обособена позиция № 4 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ул. „Коста Лулчев“ №25, бл. 263.

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **60** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **200** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 8 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**ТП = ПА + ПБ+ПВ**, където

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.

- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ – 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сгради

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

**Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на пликата с предложените ценови параметри.

**III.51. ОФЕРТА № 53** подадена от „ЕКСПРЕССТРОЙ“ ООД, по обособена позиция № 2 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ж.к. Христо Смирненски, бл. 63

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

### **Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **30** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **245** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 40 т.**

**ТП = ПА + ПБ + ПВ**, където

**ПА** – брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ** – брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т.** А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

#### **Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 18 т.** Б. Технология за строителство

Част „ архитектурна“	– 4т.
Част „ конструкции“	– 4 т.
Част „ ВиК“	– 4 т.
Част „Електро“	- 4 т.
Част „ОиВ“	- 2 т.

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, но са установени до 2 дейности в част „ОВ”, за които са налице несъществени пропуски и /или на частично съответствие с изискванията на Възложителя и/или нормативни изисквания. Липсва описание на дейностите, свързани с изпълнението на ЕСМ 4 от Доклада за обследване за Ен Еф на сградите, а именно: “Доставка и монтаж на тръбна изолация по хоризонтална тръбна мрежа за ВОИ в сутерен“. Дейностите по тази мярка от Доклада не са описани в т.Б. Технология на строителството, също така липсват и в линейния график.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

**Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 18 + 5 = 38 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на пликата с предложените ценови параметри.

**III.52. ОФЕРТА № 54, подадена от „ДАНО РЛ” ЕООД по обособена позиция № 10 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.63 (по обособена позиция 2)”.**

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 9 до 12 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.53. ОФЕРТА № 55, подадена от „ЕРОУ” ООД, по обособена позиция № 6 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.63 (по обособена позиция 2)”**.

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 5 до 8 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.54. ОФЕРТА № 56 подадена от „ЕТЕРА ГРУП” ЕООД, по обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гео Милев“, бул.“Цариградско шосе“№125, бл. 6.**

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **30** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **170** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали

- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**ТП = ПА + ПБ+ПВ**, където

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 14 т. Б. Технология за строителство**

Част „ архитектурна“ – 4т.

Част „ конструкции“ – 4 т.

Част „ ВиК“ – 2 т.

Част „Електро“ – 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сградата

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, но са установени до 2 дейности в част „ВК”, за които са налице несъществени пропуски и /или на частично съответствие с изискванията на Възложителя и/или нормативни изисквания. Липсва описание на дейностите, свързани с изпълнението на ЕСМ 5 от Доклада за обследване за Ен Еф на сградите, а именно: “Подмяна на хоризонтална тръбна мрежа“. Тази мярка от Доклада не е описана в т.Б. Технология на строителството, също така липсва и в линейния график.  
Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.

- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

##### **Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествено анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 14 + 5 = 34 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.55. ОФЕРТА № 57** подадена от „**КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ**” ДЗЗД, по обособена позиция № 3 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 30.

##### **Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

##### **Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **30** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **230** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15

- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**ТП = ПА + ПБ + ПВ**, където

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложи.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ – 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сгради

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

##### **Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.56. ОФЕРТА № 58, подадена от „ЕЛВИС ДМ“ ЕООД по обособена позиция № 10 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина“, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.63 (по обособена позиция 2)”.**

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 9 до 12 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.57. ОФЕРТА № 59 подадена от ДЗЗД „СС – СТРОЙ 2019”, по обособена позиция № 4 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ул. „Коста Лулчев“ №25, бл. 263.**

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **60** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **195** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР –5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**ТП = ПА + ПБ+ПВ**, където

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „ архитектурна“ – 4т.

Част „ конструкции“ – 4 т.

Част „ ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ - 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сгради

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.

- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

##### **Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.58. ОФЕРТА № 60** подадена от „ГРАФЕНА ГРУП” ЕООД, по обособена позиция № 3 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 30.

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **10** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

- Срок за изпълнение на СМР – **245** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**ТП = ПА + ПБ+ПВ**, където

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

***Обосновка:***

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „ архитектурна“ – 4т.

Част „ конструкции“ – 4 т.

Част „ ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ - 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сгради

***Обосновка:***

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.

- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

##### **Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на пликата с предложените ценови параметри.

**III.59. ОФЕРТА № 61** подадена от ДЗЗД „КАРА СТРОЙ“, по обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гео Милев“, бул.“Цариградско шосе“ №125, бл. 6

##### **Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

##### **Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **30** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **150** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството

- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ където}$$

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ - 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сградата

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поэтапност при изпълнението на СМР.

- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

##### **Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**Ш.60. ОФЕРТА № 62** подадена от „Николов Кънстракшън” ЕООД, по обособена позиция № 3 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 30.

##### **Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

##### **Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **60** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **195** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15

- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**ТП = ПА + ПБ+ПВ**, където

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ – 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сгради

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

##### **Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**Ш.61. ОФЕРТА № 63, подадена от „ТУСКО” ЕООД, по обособена позиция № 6 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.63 (по обособена позиция 2)”.**

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 5 до 8 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**Ш.62. ОФЕРТА № 64, подадена от „ИНТКОНС” ЕООД, по обособена позиция № 6 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.63 (по обособена позиция 2)”.**

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 5 до 8 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.63. ОФЕРТА № 65 подадена от „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ“ – ООД, по обособена позиция № 2 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина,ж.к. Христо Смирненски, бл. 63**

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **39** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **237** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – за конструкции - 8 години, за хидроизолации, топлоизолации, довършителни работи - 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 40 т.**

**ТП = ПА + ПБ + ПВ**, където

**ПА** – брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ** – брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т.** **А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени.

- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 20 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“	– 4т.
Част „конструкции“	– 4 т.
Част „ВиК“	– 4 т.
Част „Електро“	– 4 т.
Част „ОиВ“	– 4 т.

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

**Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 20 + 5 = 40 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.64. ОФЕРТА № 66** подадена от „БМ“ ДЗЗД, по обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гео Милев“, бул.“Цариградско шосе“№125, бл. 6

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **45** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **155** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – за конструкции - 5 години, за хидроизолации, топлоизолации, довършителни работи - 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**ТП = ПА + ПБ + ПВ**, където

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.

- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ - 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сградата

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

**Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.65. ОФЕРТА № 67** подадена от „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, по обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с

административен адрес гр. София, ж.к. „Гео Милев“, бул.“Цариградско шосе“№125,  
бл. 6

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **40** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **160** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 8 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**ТП = ПА + ПБ+ПВ**, където

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ – 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване за ЕЕ на сградата.

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

**Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.66. ОФЕРТА № 68** подадена от ДЗЗД „СЕЙФ ЕНЕРДЖИ СЛАТИНА”, по обособена позиция № 4 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ул. „Коста Лулчев“ №25, бл. 263.

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

### **Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **40** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **160** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 8 години

#### **Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**$ТП = ПА + ПБ + ПВ$** , където

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

#### **ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

##### **Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

#### **ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „ архитектурна“ – 4т.

Част „ конструкции“ – 4 т.

Част „ ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ - 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сгради

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

**Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествено анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.

$$ТП = ПА + ПБ + ПВ, \text{ или } ТП = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**Ш.67. ОФЕРТА № 69** подадена от „ИВЕЛИНСТРОЙ“ ЕООД, по обособена позиция № 2 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ж.к. Христо Смирненски, бл. 63

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

## Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **40** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **240** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – за конструкции - 8 години, за хидроизолации, топлоизолации, довършителни работи - 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 40 т.**

**ТП = ПА + ПБ+ПВ**, където

**ПА** – брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ** – брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т.** А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

### **Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 20 т.** Б. Технология за строителство

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ – 4 т.

Част „ОиВ“ – 4 т.

### **Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

##### **Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 20 + 5 = 40 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.68. ОФЕРТА № 71** подадена от „ХИДРОСТРОЙ“ – АД, по обособена позиция № 2 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ж.к. Христо Смирненски, бл. 63

##### **Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

**Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – 60 календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – 220 календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 40 т.**

**ТП = ПА + ПБ + ПВ**, където

**ПА** – брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ** – брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т.** А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 20 т.** Б. Технология за строителство

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ – 4 т.

Част „ОиВ“ – 4 т.

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.

- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

##### **Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 20 + 5 = 40 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.69. ОФЕРТА № 72** подадена от „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД, по обособена позиция № 2 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ж.к. Христо Смирненски, бл. 63

##### **Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

##### **Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **30** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

- Срок за изпълнение на СМР – **230** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 40 т.**

**ТП = ПА + ПБ + ПВ**, където

**ПА** – брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ** – брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

**ПА - 15 т.** **А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

**Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложи.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

**ПБ – 20 т.** **Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ - 4 т.

Част „ОиВ“ - 4 т.

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимоотношаността между отделните СМР.

- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

##### **Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 20 + 5 = 40 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на пликата с предложените ценови параметри.

**III.70. ОФЕРТА № 73, подадена от „СС - КОНСУЛТ” ЕООД, по обособена позиция № 7 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 30”. (по обособена позиция 3)”.**

Критерият за оценяване на предложенията на участниците, подали оферти по обособени позиции от 5 до 8 е „най-ниска цена“, поради което техническото предложение на участника не подлежи на оценяване, а следва само да бъде разгледано за съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

След като разгледа техническото предложение, подадено от участника, комисията единодушно реши, че същото съответства с предварително обявените от възложителя условия и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на пликата с предложените ценови параметри.

**III.71. ОФЕРТА № 74 подадена от „ЖСП СТИЛ” ООД, по обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гео Милев“, бул.“Цариградско шосе“№125, бл. 6**

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;

3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

### **Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **30** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **170** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – за хидроизолации, топлоизолации и антикорозионна защита - 5 години в неагресивна среда и 3 години в агресивна среда, за останалите строително монтажни и довършителни работи – 5 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**ТП = ПА + ПБ + ПВ**, където

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

#### **ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

##### **Обосновка:**

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

#### **ПБ – 14 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 2 т.

Част „Електро“ – 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сградата

**Обосновка:**

- Представено е ясно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, но са установени до 2 дейности в част „ВК“, за които са налице несъществени пропуски и /или на частично съответствие с изискванията на Възложителя и/или нормативни изисквания. Липсва описание на дейностите, свързани с изпълнението на ЕСМ 5 от Доклада за обследване за Енергийна Ефективност на сградите, а именно: “Подмяна на хоризонтална тръбна мрежа“- БГВ. Тази мярка от Доклада не е описана в т.Б. - Технология на строителството, също така липсва и в линейния график.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

**Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.

$$ТП = ПА + ПБ + ПВ, \text{ или } ТП = 15 + 14 + 5 = 34 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

III.72. ОФЕРТА № 75 подадена от „НАЙС БИЛДИНГ“ ЕООД, по обособена позиция № 3 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 30.

Техническото предложение се състои от:

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

### **Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **10** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **245** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 6 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**ТП = ПА + ПБ + ПВ**, където

**ПА**– брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ**– брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

#### **ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

##### ***Обосновка:***

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

#### **ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ - 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сградата

**Обосновка:**

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

**ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

**Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

**III.73. ОФЕРТА № 76** подадена от „БИБО 69“ ЕООД, по обособена позиция № 4 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н Слатина, ул. „Коста Лулчев“ №25, бл. 263.

**Техническото предложение се състои от:**

1. Предложение за изпълнение на поръчката – Образец № 1 с приложенията към него;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд -

Образец № 4;

5. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015г., изм. С ПМС 282 от 19.10.2015г. на МРРБ - Образец № 5;

### **Отчитане на резултатите от разгледаното техническо предложение по Образец №1:**

Техническото предложение съдържа:

- Срок за проектиране – **40** календарни дни с описана организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
- Срок за изпълнение на СМР – **160** календарни дни с предложена и описана работна програма за изпълнение и технология на строителството
- Срок за упражняване на авторски надзор е до подписване на констативен акт – образец 15
- Приложен линеен график за изпълнение на СМР с приложена диаграма на работна ръка и обяснителна записка
- Описание на предвижданите за влагане материали, съгласно посочената в документацията таблица, производители и технически показатели по материали
- Приложени сертификати и декларации за качество и съответствие
- Управление на рисковете
- Гаранционни срокове за изпълнени СМР – 8 години

**Оценка по технически показатели (ТП) - до 36 т.**

**$ТП = ПА + ПБ + ПВ$** , където

**ПА** – брой точки получени от участника по показателя

**А.** Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

**ПБ** – брой точки получени от участника по показателя **Б.** Технология за строителство

**ПВ** – брой точки получени от участника по показателя **В.** Управление на рисковете.

**Разгледано е предложението на участника по отделните показатели, съгласно критериите и методиката за оценка и е оценено по следния начин:**

#### **ПА - 15 т. А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**

##### ***Обосновка:***

- Чрез представената концепция и организация се осигуряват и удовлетворяват изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени.
- Видно е, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.
- Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

#### **ПБ – 16 т. Б. Технология за строителство**

Част „архитектурна“ – 4т.

Част „конструкции“ – 4 т.

Част „ВиК“ – 4 т.

Част „Електро“ – 4 т.

Част „ОиВ“ – не подлежи на оценка, тъй като няма предвидени ЕСМ съгласно Доклада за обследване на ЕЕ на сгради

##### ***Обосновка:***

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, със спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите.
- Предложената технология на строителството съответства на специфичните особености на обекта, като подробно е описана последователността на изпълнение и взаимнообвързаността между отделните СМР.
- Предложеният линеен план – график е съобразен изцяло с описаната технология, последователност и поетапност при изпълнението на СМР.
- Придобива се ясна представа за организацията и ръководството при изпълнението на видовете строителни работи и мерките за управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
- Видно е, че могат да бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

#### **ПВ – 5 т. В. Управление на рисковете**

##### **Обосновка:**

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора.
- Предлага се качествен анализ и оценка на риска чрез създаване на регистър и матрица на рисковете с цел определяне на положителните и отрицателни последици от рисковите събития.
- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

$$\text{ТП} = \text{ПА} + \text{ПБ} + \text{ПВ}, \text{ или } \text{ТП} = 15 + 16 + 5 = 36 \text{ т.}$$

**След като се извърши оценяването на техническото предложение и се установи, че участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката, който не надхвърля максимално определената от възложителя граница, Комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.**

За изпълнение на задачите си, комисията проведе общо три закрити заседания. На заседанията на 06.06.2019г. и 10.07.2019г. присъстваха всички редовни членове. Същите удостовериша с подписите си извършените действия по работата на комисията на горепосочените дати:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1. инж. Милчо Михайлов – заместник-кмет в район „Слатина”:

**И ЧЛЕНОВЕ:** 2. арх. Олга Берберова - главен архитект в район „Слатина”:

3. арх. Анна Иванова - началник на отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация” в район „Слатина”:

4. Венета Георгиева – началник на отдел „Правно- нормативно обслужване” в район „Слатина” – правоспособен юрист:

5. инж. Михаил Джурджин – началник на отдел „Контрол по

строителството, инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” в район „Слатина”:

6. инж. Ива Иванова – главен експерт в отдел „Контрол по строителството, инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” в район „Слатина”:

7. арх. Маргарита Илиева - главен експерт в отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация” в район „Слатина”:

8. Наталия Батъова - главен експерт в отдел „Финансово-счетоводни дейности” в район „Слатина”:

9. Виолета Спасова – старши юрисконсулт в отдел „Правно-нормативно обслужване” в район „Слатина” – правоспособен юрист:

10. арх. Надежда Футекова - Христова – външен експерт съгласно чл. 51, ал. 2 от ППЗОП с професионална компетентност в съответствие с предмета на поръчката:

11. арх. Маруся Бобева - Влахова – външен експерт съгласно чл. 51, ал. 2 от ППЗОП с професионална компетентност в съответствие с предмета на поръчката:

На последното закрито заседание на комисията на 16.08.2019г. не присъства редовният член инж. Ива Иванова - главен експерт в отдел „Контрол по строителството, инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” / в платен годишен отпуск от 15.08.2019г. до 20.08.2019г. включително, разрешен със Заповед № РСЛ19-РД15-535/04.07.2019г. на Кмета на район „Слатина”/. На нейно място беше привлечен резервен член, определен със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина” – инж. Диана Тодорова - главен експерт в отдел „Контрол по строителството, инженерна инфраструктура, благоустройство и екология”.

С извършването на гореописаните действия работата на Комисията в настоящето заседание приключи.

Комисията реши да насрочи заседание за отваряне на ценовите оферти на 21.08.2019г. от 10:00 часа.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа на 16.08.2019г. в 09:30 часа.

Настоящият протокол е изготвен в един екземпляр.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1. инж. Милчо Михайлов – заместник-кмет в район „Слатина”: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679

**И ЧЛЕНОВЕ:** 2. арх. Олга Берберова - главен архитект в район „Слатина”: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679

3. арх. Анна Иванова - началник на отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация” в район „Слатина”: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679

4. Венета Георгиева – началник на отдел „Правно- нормативно обслужване” в район „Слатина” – правоспособен юрист: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679
5. инж. Михаил Джурджин – началник на отдел „Контрол по строителството, инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” в район „Слатина”: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679
6. арх. Маргарита Илиева - главен експерт в отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация” в район „Слатина”: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679
7. Наталия Батьова - главен експерт в отдел „Финансово-счетоводни дейности” в район „Слатина”: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679
8. Виолета Спасова – старши юристконсулт в отдел „Правно-нормативно обслужване” в район „Слатина” – правоспособен юрист: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679
9. арх. Надежда Футекова - Христова – външен експерт съгласно чл. 51, ал. 2 от ППЗОП с професионална компетентност в съответствие с предмета на поръчката: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679
10. арх. Маруся Бобева - Влахова – външен експерт съгласно чл. 51, ал. 2 от ППЗОП с професионална компетентност в съответствие с предмета на поръчката: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679
11. инж. Диана Тодорова – главен експерт в отдел „Контрол по строителството, инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” в район „Слатина” /резервен член на заседанието на комисията на 16.08.2019г., определен със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”/: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679