



СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН „СЛАТИНА”

1574 гр. София, бул. „Шипченски проход” № 67 тел.: (02)870 55 32; факс: (02)870 11 73;
<http://so-slatina.org>; e-mail: info@so-slatina.org

ПРОТОКОЛ № 4

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП от дейността на комисията,
назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019 г. на Кмета на СО-район
„Слатина”

Днес, 10.09.2019 година в 9,25 часа, в зала 308, находяща се на трети етаж в административната сграда на район „Слатина”, на бул. „Шипченски проход” № 67, на закрито заседание се събра комисия, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019 г. на Кмета на район „Слатина”, изменена със Заповед № РСЛ19-РД09-132/18.04.2019г. на Кмета на район „Слатина”, в състав:

- ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1. инж. Милчо Михайлов – заместник-кмет в район „Слатина”;
- И ЧЛЕНОВЕ:**
2. арх. Олга Берберова - главен архитект в район „Слатина”;
 3. Венета Георгиева – началник на отдел „Правно- нормативно обслужване” в район „Слатина” – правоспособен юрист;
 4. инж. Михаил Джурджин – началник на отдел „Контрол по строителството, инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” в район „Слатина”;
 5. инж. Ива Иванова – главен експерт в отдел „Контрол по строителството, инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” в район „Слатина”;
 6. арх. Маргарита Илиева - главен експерт в отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация” в район „Слатина”;
 7. Наталия Батьова - главен експерт в отдел „Финансово-счетоводни дейности” в район „Слатина”;
 8. Виолета Спасова – старши юрисконсулт в отдел „Правно-нормативно обслужване” в район „Слатина” – правоспособен юрист;
 9. арх. Надежда Футекова - Христова – външен експерт съгласно чл. 51, ал. 2 от ППЗОП с професионална компетентност в съответствие с предмета на поръчката;
 10. арх. Маруся Бобева - Влахова – външен експерт съгласно чл. 51, ал. 2 от ППЗОП с професионална компетентност в съответствие с предмета на поръчката;
 11. инж. Димитър Бузяков – главен експерт в отдел „Контрол по строителството, инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” в район „Слатина”;

На заседанието на комисията не присъства редовен член и привличането на резервен член от състава на комисията бе необходимо. Арх. Анна Иванова - началник на отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация” в район „Слатина” е в платен

годишен отпуск, считано от 02.09.2019г. до 13.09.2019г. включително, съгласно Заповед № РСЛ19-РД15-660/21.08.2019г. на кмета на район „Слатина“. На нейно място в състава на комисията се включва резервният член инж. Димитър Бузяков – главен експерт в отдел „Контрол по строителството, инженерна инфраструктура, благоустройство и екология“ в район „Слатина“.

Във връзка с подадени оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Слатина“, във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г.“ по дванадесет обособени позиции, открита с Решение № РСЛ18–ДИ05-556/19.12.2018 г. и Обявление № РСЛ18–ДИ05-556-/1/19.12.2018 г. на Кмета на Столична община - район „Слатина“, уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП № 01272-2018-0004 и наличие на необичайно благоприятни оферти, по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, констатирани в Протокол № 3/21.08.2019г., приключен на 30.08.2019г., комисията е изисквала от следните участници подробна писмена обосновка за начина на образуване на офериранията стойности на поръчката, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно:

1. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-136-[3]/30.08.2019г. от участника „КОНТРОЛ 21“ ООД, ЕИК 130064337, е изисквана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на образуване на офериранията обща стойност на поръчката без ДДС в образец 6А на Възложителя – Ценово предложение.

Искането е получено от дружеството участник на 02.09.2019г.

В дадения на участника срок с вх. № Към РСЛ19-ТД26-136-[4]/09.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

2. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-137-[3]/30.08.2019г. от участника „СЪСТЕЙНЪБЪЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 202980092, е изисквана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на образуване на офериранията обща стойност на поръчката без ДДС в образец 6А на Възложителя – Ценово предложение.

Искането е получено от дружеството участник на 02.09.2019г.

В дадения на участника срок с вх. № Към РСЛ19-ТД26-137-[4]/09.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

3. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-145-[2]/30.08.2019г. от участника ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“, ЕИК по БУЛСТАТ 176593141, е изисквана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на образуване на офериранията обща стойност на поръчката без ДДС в образец 6А на Възложителя – Ценово предложение.

Искането е получено от дружеството участник на 30.08.2019г.

В дадения на участника срок с вх. № Към РСЛ19-ТД26-145-[3]/03.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

4. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-146-[3]/30.08.2019г. от участника „ТОБО - ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, ЕИК 203783386, е изисквана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на образуване на офериранията обща стойност на поръчката без ДДС в образец 6Б на Възложителя – Ценово предложение.

Искането е получено от дружеството участник на 30.08.2019г.

В дадения на участника, срок не е представена подробна писмена обосновка за

предлаганата цена.

5. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-195-[3]/30.08.2019г. от участника „БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ” ЕООД, ЕИК 101526851, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на формиране на офериранията цена за упражняване на авторски надзор на час по съответните части, приложими за конкретния обект в обособената позиция в образец 6 на Възложителя – Ценово предложение, по показателя за оценка „Стойност за проектиране” и по показателя за оценка „Цена за авторски надзор на час”, (формирана като осреднена часова ставка по всички приложими за конкретния обект в обособената позиция части – част „Архитектурна”, част „Конструкции”, част „Електро”, част „ВиК”, част „Енергийна ефективност”, част „Пожарна безопасност” и „ПБЗ”).

Искането е получено от управителя на дружеството участник на 30.08.2019г.

В дадения на участника срок с вх. № Към РСЛ19-ТД26-195-[4]/04.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

6. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-196-[3]/30.08.2019г. от участника „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ” ЕООД, ЕИК 114596369, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на образуване на офериранията обща стойност на поръчката без ДДС в образец 6А на Възложителя – Ценово предложение.

Искането е получено от дружеството участник на 30.08.2019г.

В дадения на участника срок с вх. № Към РСЛ19-ТД26-196-[4]/03.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

7. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-198-[3]/30.08.2019г. от участника „СТ И КО-2000” ООД, ЕИК 130286681, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на образуване на офериранията обща стойност на поръчката без ДДС в образец 6А на Възложителя – Ценово предложение.

Искането е получено от дружеството участник на 02.09.2019г.

В дадения на участника срок с вх. № Към РСЛ19-ТД26-198-[4]/05.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

8. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-204-[2]/30.08.2019г. от участника „ИВТ КОНСУЛТ” ЕООД, ЕИК 131127235, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на образуване на офериранията обща стойност на поръчката без ДДС в образец 6А на Възложителя – Ценово предложение.

Искането е получено от дружеството участник на 30.08.2019г.

В дадения на участника срок с вх. № Към РСЛ19-ТД26-204-[3]/03.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

9. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-207-[3]/30.08.2019г. от участника „СТРОЙЕКСПРЕС–НН” ООД, ЕИК 125537703, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на формиране на офериранията цена за упражняване на авторски надзор на час по съответните части, приложими за конкретния обект в обособената позиция в образец 6 на Възложителя – Ценово предложение, по показателя за оценка „Стойност за проектиране” и по показателя за оценка „Цена за авторски надзор на час”, (формирана като осреднена часова ставка по всички приложими за конкретния обект в обособената позиция части – част „Архитектурна”, част „Конструкции”, част „Електро”, част „ВиК”, част „Енергийна ефективност”, част „Пожарна безопасност” и „ПБЗ”).

Искането е получено от управителя на дружеството участник на 31.08.2019г.

В дадения на участника срок с вх. № Към РСЛ19-ТД26-207-[4]/04.09.2019г.

участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

10. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-211-[3]/30.08.2019г. от участника „КИЛТЕКС” ЕООД, ЕИК 203022445, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на формиране на офериранията цена за упражняване на авторски надзор на час по съответните части, приложими за конкретния обект в обособената позиция в образец 6 на Възложителя – Ценово предложение, по показателя за оценка „Цена за авторски надзор на час”, (формирана като осреднена часова ставка по всички приложими за конкретния обект в обособената позиция части – част „Архитектурна”, част „Конструкции”, част „Електро”, част „ВиК”, част „Енергийна ефективност”, част „Пожарна безопасност” и „ПБЗ”).

Искането е получено от управителя на дружеството участник на 30.08.2019г.

В дадения на участника срок с вх. № Към РСЛ19-ТД26-211-[4]/04.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

11. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-213-[3]/30.08.2019г. от участника „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, ЕИК 201122703, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на формиране на офериранията цена за упражняване на авторски надзор на час по съответните части, приложими за конкретния обект в обособената позиция в образец 6 на Възложителя – Ценово предложение, по показателя за оценка „Цена за авторски надзор на час”, (формирана като осреднена часова ставка по всички приложими за конкретния обект в обособената позиция части – част „Архитектурна”, част „Конструкции”, част „Електро”, част „ВиК”, част „Енергийна ефективност”, част „Пожарна безопасност” и „ПБЗ”).

Искането е получено от управителя на дружеството участник на 04.09.2019г.

В дадения на участника срок по куриер с вх. № Към РСЛ19-ТД26-213-[6]/10.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена. Комисията е извършила проследяване на пратка № 5300129522441 и е установила изпращане на писмото на 09.09.2019г. по куриер в предоставения на участника петдневен срок.

12. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-217-[3]/30.08.2019г. от участника „АДВАНС-2002” ЕООД, ЕИК 126615172, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на формиране на офериранията цена за упражняване на авторски надзор на час по съответните части, приложими за конкретния обект в обособената позиция в образец 6 на Възложителя – Ценово предложение, по показателя за оценка „Цена за авторски надзор на час”, (формирана като осреднена часова ставка по всички приложими за конкретния обект в обособената позиция части – част „Архитектурна”, част „Конструкции”, част „Електро”, част „ВиК”, част „Енергийна ефективност”, част „Пожарна безопасност” и „ПБЗ”).

Искането е получено от управителя на дружеството участник на 30.08.2019г.

В дадения на участника срок по куриер с вх. № Към РСЛ19-ТД26-217-[4]/05.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена. Комисията е извършила проследяване на пратка № 1050239637903 и е установила изпращане на писмото на 04.09.2019г. по куриер в предоставения на участника петдневен срок.

13. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-218-[3]/30.08.2019г. от участника „СЕТАТЕХ” ЕООД, ЕИК 202571423, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на формиране на офериранията цена за упражняване на авторски надзор на час по съответните части, приложими за конкретния обект в обособената позиция в образец 6 на

Възложителя – Ценово предложение, по показателя за оценка „Цена за авторски надзор на час”, (формирана като осреднена часова ставка по всички приложими за конкретния обект в обособената позиция части – част „Архитектурна”, част „Конструкции”, част „Електро”, част „ВиК”, част „Енергийна ефективност”, част „Пожарна безопасност” и „ПБЗ”).

Искането е получено от управителя на дружеството участник на 30.08.2019г.

В дадения на участника срок с вх. № Към РСЛ19-ТД26-218-[4]/03.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

14. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-220-[3]/30.08.2019г. от участника „КАР СТРОЙ” ЕООД, ЕИК 148105154, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на формиране на офериранията цена за упражняване на авторски надзор на час по съответните части, приложими за конкретния обект в обособената позиция в образец 6 на Възложителя – Ценово предложение, по показателя за оценка „Стойност за проектиране” и по показателя за оценка „Цена за авторски надзор на час”, (формирана като осреднена часова ставка по всички приложими за конкретния обект в обособената позиция части – част „Архитектурна”, част „Конструкции”, част „Електро”, част „ВиК”, част „ОиВ”, част „Енергийна ефективност”, част „Пожарна безопасност” и „ПБЗ”).

Искането е получено от управителя на дружеството участник на 02.09.2019г.

В дадения на участника срок с вх. № Към РСЛ19-ТД26-220-[4]/04.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

15. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-227-[3]/30.08.2019г. от участника ДЗЗД „Санитарне за Слатина”, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на формиране на офериранията цена за упражняване на авторски надзор на час по съответните части, приложими за конкретния обект в обособената позиция в образец 6 на Възложителя – Ценово предложение, по показателя за оценка „Стойност за проектиране” и по показателя за оценка „Цена за авторски надзор на час”, (формирана като осреднена часова ставка по всички приложими за конкретния обект в обособената позиция части – част „Архитектурна”, част „Конструкции”, част „Електро”, част „ВиК”, част „ОиВ”, част „Енергийна ефективност”, част „Пожарна безопасност” и „ПБЗ”).

Искането е получено от управителя на дружеството участник на 02.09.2019г.

В дадения на участника срок с вх. № Към РСЛ19-ТД26-227-[4]/04.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

16. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-228-[3]/30.08.2019г. от участника „ПСГ” АД, ЕИК 131137959, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на формиране на офериранията цена за упражняване на авторски надзор на час по съответните части, приложими за конкретния обект в обособената позиция в образец 6 на Възложителя – Ценово предложение, по показателя за оценка „Цена за авторски надзор на час”, (формирана като осреднена часова ставка по всички приложими за конкретния обект в обособената позиция части – част „Архитектурна”, част „Конструкции”, част „Електро”, част „ВиК”, част „Енергийна ефективност”, част „Пожарна безопасност” и „ПБЗ”).

Искането е получено от управителя на дружеството участник на 30.08.2019г.

В дадения на участника срок с вх. № Към РСЛ19-ТД26-228-[4]/04.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

17. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-230-[3]/30.08.2019г. от участника „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС” ООД, ЕИК 131456138, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на образуване на офериранията обща стойност на поръчката без ДДС в образец 6А на Възложителя – Ценово предложение.

Искането е получено от дружеството участник на 02.09.2019г.

В дадения на участника срок с вх. № Към РСЛ19-ТД26-230-[4]/04.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

18. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-234-[3]/30.08.2019г. от участника „ЛЮНИК ЕФЕКТ” ДЗЗД, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на формиране на офериранията цена за упражняване на авторски надзор на час по съответните части, приложими за конкретния обект в обособената позиция в образец 6 на Възложителя – Ценово предложение, по показателя за оценка „Стойност за проектиране” и по показателя за оценка „Цена за авторски надзор на час”, (формирана като осреднена часова ставка по всички приложими за конкретния обект в обособената позиция части – част „Архитектурна”, част „Конструкции”, част „Електро”, част „ВиК”, част „ОиВ”, част „Енергийна ефективност”, част „Пожарна безопасност” и „ПБЗ”).

Искането е получено от управителя на дружеството участник на 03.09.2019г.

В дадения на участника срок с вх. № Към РСЛ19-ТД26-234-[4]/05.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

19. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-240-[2]/30.08.2019г. от участника „МБ ИНЖЕНЕРИНГ 2001” ЕООД, ЕИК 201894833, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на формиране на офериранията цена за упражняване на авторски надзор на час по съответните части, приложими за конкретния обект в обособената позиция в образец 6 на Възложителя – Ценово предложение, по показателя за оценка „Цена за авторски надзор на час”, (формирана като осреднена часова ставка по всички приложими за конкретния обект в обособената позиция части – част „Архитектурна”, част „Конструкции”, част „Електро”, част „ВиК”, част „ОиВ”, част „Енергийна ефективност”, част „Пожарна безопасност” и „ПБЗ”).

Искането е получено от управителя на дружеството участник на 30.08.2019г.

С вх. № РСЛ19-ТД26-240-(3)/05.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена извън дадения 5 /пет/ дневен срок.

20. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-242-[3]/30.08.2019г. от участника „БУЛСТРОЙ ГРУП” ЕООД, ЕИК 131086621, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на формиране на офериранията цена за упражняване на авторски надзор на час по съответните части, приложими за конкретния обект в обособената позиция в образец 6 на Възложителя – Ценово предложение, по показателя за оценка „Стойност за проектиране”.

Искането е получено от управителя на дружеството участник на 30.08.2019г.

В дадения на участника срок с вх. № Към РСЛ19-ТД26-242-[4]/04.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

21. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-244-[3]/30.08.2019г. от участника „БУЛИНВЕСТ” ДЗЗД, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на формиране на офериранията цена за упражняване на авторски надзор на час по съответните части, приложими за конкретния обект в обособената позиция в образец 6 на Възложителя – Ценово предложение, по показателя за оценка „Стойност за проектиране” и по показателя за оценка „Цена за авторски надзор на час”, (формирана като осреднена часова ставка по всички приложими за конкретния обект в обособената позиция части – част „Архитектурна”, част „Конструкции”, част „Електро”, част „ВиК”, част „ОиВ”, част „Енергийна ефективност”, част „Пожарна безопасност” и „ПБЗ”).

Искането е получено от управителя на дружеството участник на 30.08.2019г.

В дадения на участника срок с вх. № Към РСЛ19-ТД26-244-[4]/04.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

22. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-247-[3]/30.08.2019г. от участника „ЕКСПРЕССТРОЙ” ООД, ЕИК 113018177, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на формиране на офериранията цена за упражняване на авторски надзор на час по съответните части, приложими за конкретния обект в обособената позиция в образец 6 на Възложителя – Ценово предложение, по показателя за оценка „Цена за авторски надзор на час”, (формирана като осреднена часова ставка по всички приложими за конкретния обект в обособената позиция части – част „Архитектурна”, част „Конструкции”, част „Електро”, част „ВиК”, част „ОиВ”, част „Енергийна ефективност”, част „Пожарна безопасност” и „ПБЗ”).

Искането е получено от управителя на дружеството участник на 30.08.2019г.

В дадения на участника, срок не е представена подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

23. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-250-[3]/30.08.2019г. от участника „ЕТЕРА ГРУП” ЕООД, ЕИК 202485401, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на формиране на офериранията цена за упражняване на авторски надзор на час по съответните части, приложими за конкретния обект в обособената позиция в образец 6 на Възложителя – Ценово предложение, по показателя за оценка „Стойност за проектиране” и по показателя за оценка „Цена за авторски надзор на час”, (формирана като осреднена часова ставка по всички приложими за конкретния обект в обособената позиция части – част „Архитектурна”, част „Конструкции”, част „Електро”, част „ВиК”, част „ОиВ”, част „Енергийна ефективност”, част „Пожарна безопасност” и „ПБЗ”).

Искането е получено от управителя на дружеството участник на 30.08.2019г.

С вх. № РСЛ19-ТД26-250-(4)/09.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена извън дадения 5 /пет/ дневен срок.

24. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-253-[3]/30.08.2019г. от участника ДЗЗД „СС - Строй 2019”, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на формиране на офериранията цена за упражняване на авторски надзор на час по съответните части, приложими за конкретния обект в обособената позиция в образец 6 на Възложителя – Ценово предложение, по показателя за оценка „Стойност за проектиране”.

Искането е получено от управителя на дружеството участник на 02.09.2019г.

В дадения на участника срок с вх. № Към РСЛ19-ТД26-253-[4]/09.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

25. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-256-[3]/30.08.2019г. от участника „НИКОЛОВ КЪНСТРАКШЪН” ЕООД, ЕИК 202745799, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на формиране на офериранията цена за упражняване на авторски надзор на час по съответните части, приложими за конкретния обект в обособената позиция в образец 6 на Възложителя – Ценово предложение, по показателя за оценка „Стойност за проектиране” и по показателя за оценка „Цена за авторски надзор на час”, (формирана като осреднена часова ставка по всички приложими за конкретния обект в обособената позиция части – част „Архитектурна”, част „Конструкции”, част „Електро”, част „ВиК”, част „ОиВ”, част „Енергийна ефективност”, част „Пожарна безопасност” и „ПБЗ”).

Искането е получено от управителя на дружеството участник на 02.09.2019г.

В дадения на участника срок с вх. № Към РСЛ19-ТД26-256-[4]/09.09.2019г.

участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

26. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-267-[3]/30.08.2019г. от участника „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД, ЕИК 109514464, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на формиране на офериранията цена за упражняване на авторски надзор на час по съответните части, приложими за конкретния обект в обособената позиция в образец 6 на Възложителя – Ценово предложение, по показателя за оценка „Стойност за проектиране” и по показателя за оценка „Цена за авторски надзор на час”, (формирана като осреднена часова ставка по всички приложими за конкретния обект в обособената позиция части – част „Архитектурна”, част „Конструкции”, част „Електро”, част „ВиК”, част „ОиВ”, част „Енергийна ефективност”, част „Пожарна безопасност” и „ПБЗ”).

Искането е получено от управителя на дружеството участник на 02.09.2019г.

В дадения на участника срок с вх. № Към РСЛ19-ТД26-267-[4]/04.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

27. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-271-[3]/30.08.2019г. от участника „ЖСП СТИЛ” ООД, ЕИК 040188026, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на формиране на офериранията цена за упражняване на авторски надзор на час по съответните части, приложими за конкретния обект в обособената позиция в образец 6 на Възложителя – Ценово предложение, по показателя за оценка „Стойност за проектиране” и по показателя за оценка „Цена за авторски надзор на час”, (формирана като осреднена часова ставка по всички приложими за конкретния обект в обособената позиция части – част „Архитектурна”, част „Конструкции”, част „Електро”, част „ВиК”, част „Енергийна ефективност”, част „Пожарна безопасност” и „ПБЗ”).

Искането е получено от управителя на дружеството участник на 02.09.2019г.

В дадения на участника срок с вх. № Към РСЛ19-ТД26-271-[4]/05.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

28. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-272-[3]/30.08.2019г. от участника „НАЙС БИЛДИНГ” ЕООД, ЕИК 130576215, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на формиране на офериранията цена за упражняване на авторски надзор на час по съответните части, приложими за конкретния обект в обособената позиция в образец 6 на Възложителя – Ценово предложение по показателя за оценка „Стойност за изпълнение на СМР” и по показателя за оценка „Цена за авторски надзор на час”, (формирана като осреднена часова ставка по всички приложими за конкретния обект в обособената позиция части – част „Архитектурна”, част „Конструкции”, част „Електро”, част „ВиК”, част „Енергийна ефективност”, част „Пожарна безопасност” и „ПБЗ”).

Искането е получено от управителя на дружеството участник на 02.09.2019г.

В дадения на участника срок с вх. № Към РСЛ19-ТД26-272-[4]/04.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

29. С писмо изх. № Към РСЛ19-ТД26-273-[3]/30.08.2019г. от участника „БИБО 69” ЕООД, ЕИК 201949560, е изискана подробна писмена обосновка съгласно чл. 72 от ЗОП за начина на формиране на офериранията цена за упражняване на авторски надзор на час по съответните части, приложими за конкретния обект в обособената позиция в образец 6 на Възложителя – Ценово предложение, по показателя за оценка „Цена за авторски надзор на час”, (формирана като осреднена часова ставка по всички приложими за конкретния обект в обособената позиция части – част „Архитектурна”, част „Конструкции”, част „Електро”, част „ВиК”, част „Енергийна ефективност”, част „Пожарна безопасност” и „ПБЗ”).

Искането е получено от управителя на дружеството участник на 30.08.2019г.

В дадения на участника срок с вх. № Към РСЛ19-ТД26-273-[4]/04.09.2019г. участникът е представил подробна писмена обосновка за предлаганата цена.

I. На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получените от участниците обосновки по отношение на тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава съответния участник, по обособени позиции, както следва:

1. Обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес: гр. София, ж.к. „Гео Милев“, бул. „Цариградско шосе“ № 125, бл. 6”.

1.1. Участник „БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ” ЕООД по обособена позиция № 1, с Оферта № 13, е представил писмена обосновка с вх. № РСЛ19-ТД26-195-[4] от 04.09.2019г., със следното съдържание:

Участникът в обосновката си е направил описание на конкретните дейности, които ще бъдат възложени и обхвата на предвиденото за изпълнение проектиране, съгласно техническото задание за проектиране.

Участникът се е позовал в обосновката си на икономически особености на производствения процес на предоставяните услуги, като посочва, че предлаганата цена за изпълнение на поръчката е разгледана и анализирана на база на проектирани обекти с подобен характер на дейностите и под-дейностите за изпълнение на поръчката. Резултат от графика са необходимите човеко-часове вложен експертен проектантски труд, който е обвързан с вътрешно фирменото заплащане и със структурата на разходите на фирмата през последните години. Посочен е предвидения експертен ресурс за изготвяне на работни проекти съобразно наименованието на дейността и техническото задание за проектиране на възложителя, предвидената продължителност в дни, предвидените експерти за изпълнение на съответната дейност и общия брой човекодни.

Представени са разбивки за проектантски труд по специалности, за конкретен период от време, което оформя и крайната офертна цена. Приложени са конкретни фирмени методологии при проектиране, определени от различни фактори и като процес на управление на човешки ресурси и време, конкретизирани в обосновката.

По отношение образуване на цената на авторския надзор по отделните части, участникът е представил разбивка на цени, включваща: възнаграждение на проектантите по части, транспортни разходи и печалба. В резултат на тези разчети са получени и конкретните часови ставки за авторски надзор по специалности.

Комисията оцени представената от участника обосновка като пълна, обективна и отнасяща се до изчерпателно изброените обстоятелства по чл.72, ал.2, от ЗОП.

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за проектиране в размер на 2500,00 лв. и часова ставка за авторски надзор - 10,00 лв./час.

1.2. Участник „КИЛТЕКС” ЕООД по обособена позиция № 1, с Оферта № 22, е представил писмена обосновка с вх. № РСЛ19-ТД26-211-[4] от 04.09.2019г., със следното съдържание:

Участникът в своята обосновка по отношение на часовата ставка за авторски надзор посочва, че същата е формирана на база разписани референтни стойности за извършване на дейностите по проектиране и авторски надзор на МРРБ, а именно максимална цена - 5лв. на кв м. РЗП на сградата обект на обществената поръчка, Закона за минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии за 2019г. и Приложение № 1 към него с посочен минимален осигурителен доход – от 560 до 790 лв./месец. Това от своя страна, разделено на законоустановения срок от средна месечна продължителност 21 дена и 8 часова работна седмица се получава минимален осигурителен доход от 3,33лв до 4,70 лв. на човеко час. Дадената от участника часова ставка от 10,00 лв./ч.ч. надвишава минимално допустимата часова ставка за конкретния код по НКПД. Като се приложи и натрупания опит на екипа от решаване на такива задачи, това води до експедитивност, рационалност и оптимална себестойност на проектантския труд.

Комисията оцени представената от участника обосновка като пълна, обективна и отнасяща се до изчерпателно изброените обстоятелства по чл.72, ал.2, от ЗОП.

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл.72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на образуване на предлаганата цена от 10,00 лв./час без ДДС, или 12,00лв./час с ДДС като часова ставка за авторски надзор.

1.3. Участник „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД по обособена позиция № 1, с Оферта № 23, е представил писмена обосновка с вх. Номера - № РСЛ19- ТД26-213-[4] от 09.09.2019г., № РСЛ19-ТД26-213-[5] от 09.09.2019г., № РСЛ19-ТД26-213-[6] от 10.09.2019г. със следното съдържание:

Участникът в своята обосновка по отношение на часовата ставка за авторски надзор посочва, че същата е формирана на база Закона за минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии за 2019г. и Приложение № 1 към него с посочен минимален осигурителен доход – 560 лв./месец и на минимална часова работна заплата - 3,37лв., при средна месечна продължителност 21 дена и 8 часова работна седмица. Дадената от участника часова ставка от 5,00 лв./час без ДДС и или 6,00 лв. с ДДС като часова ставка за авторски надзор, е с 56,17 % по- висока цена на труда от минималната. Като се приложи и натрупания опит на екипа от решаване на такива задачи, това води до експедитивност, рационалност и оптимална себестойност на проектантския труд.

Комисията оцени представената от участника обосновка като пълна, обективна и отнасяща се до изчерпателно изброените обстоятелства по чл.72, ал.2, от ЗОП.

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на образуване на предлаганата цена от 5,00 лв./час без ДДС и или 6,00 лв. с ДДС като часова ставка за авторски надзор.

1.4. Участник „АДВАНС - 2002” ЕООД по обособена позиция № 1, с Оферта № 27, е представил писмена обосновка с вх. № РСЛ19-ТД26-217-[4] от 05.09.2019г., със следното съдържание:

Участникът в своята обосновка по отношение на часовата ставка за авторски надзор посочва, че същата е формирана на база Закона за минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии за 2019г. и

Приложение № 1 към него с посочен минимален осигурителен доход за служители с ППП /архитект или инженер/ - 656,00 лв./месец в които се включват задължителни осигуровки и ДОД, които се заплащат от служителя. С осигуровките от 124,12лв заплатени от работодателя прави 780,12 лв, което означава часова ставка от 4,70лв/ час за 21 дена и 8 часова работна седмица за проектант с ППП. Като се приложи и натрупания опит на екипа от решаване на такива задачи, това води до експедитивност, рационалност и оптимална себестойност на проектантския труд. Дадената от участника часова ставка от 7,80 лв./ч.. надвишава минимално допустимата часова ставка за конкретния код по НКПД.

Комисията оцени представената от участника обосновка като пълна, обективна и отнасяща се до изчерпателно изброените обстоятелства по чл.72, ал.2, от ЗОП.

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на образуване на предлаганата цена от 7,80 лв./час като часова ставка за авторски надзор.

1.5. Участник „ПСГ” АД по обособена позиция № 1, с Оферта № 36, е представил писмена обосновка с вх. № РСЛ19-ТД26-228-[4] от 04.09.2019г., със следното съдържание:

Участникът в своята обосновка по отношение на часовата ставка за авторски надзор посочва, че същата е формирана на база Закона за минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии за 2019г. и Приложение № 1 към него. В обосновката е посочен минимален осигурителен доход за специалисти /код 2 по НКПД/, КИД 41- с минимално месечно възнаграждение по НКПД - 644,00 лв./месец в които се включват задължителни осигуровки и ДОД, които се заплащат от служителя. При 20,75 работни дни и 8 часова работна седмица за проектант, минималната часова ставка съобразно МОД за 2019г е 3,88лв./час. Предложената от участника часова ставка е 5.03лв/час. Като се прибавят още и допълнителни осигуровки за сметка на работодателя и ТЗПБ, административни разходи, транспортни услуги и печалба на проектантската фирма-подизпълнител и на главния изпълнител, часовата ставка за 1 проектант възлиза на 13,83лв/час. Като се приложи и натрупания опит на екипа от решаване на такива задачи, това води до експедитивност, рационалност и оптимална себестойност на проектантския труд. Дадената от участника часова ставка от 13,83 лв./ч.. е такава че средно месечното възнаграждение на проектант изчислено на тази база не попада под минималния осигурителен праг за 2019г.

Комисията оцени представената от участника обосновка като пълна, обективна и отнасяща се до изчерпателно изброените обстоятелства по чл.72, ал.2, от ЗОП.

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на образуване на предлаганата цена от 13,83 лв./час като часова ставка за авторски надзор.

1.6. Участник „ЖСП” ООД по обособена позиция № 1, с Оферта № 74, е представил писмена обосновка с вх. № РСЛ19-ТД26-271-[4] от 05.09.2019г., със следното съдържание:

Участникът в обосновката си е направил описание на конкретните дейности, които ще бъдат възложени и обхвата на предвиденото за изпълнение проектиране, съгласно техническото задание за проектиране.

Участникът се е позовал в обосновката си на икономически особености на производствения процес на предоставяните услуги, като посочва, че предлаганата цена за

изпълнение на поръчката е разгледана и анализирана на база на проектирани обекти с подобен характер на дейностите и под-дейностите за изпълнение на поръчката. Резултат от графика са необходимите човеко-часове вложен експертен проектантски труд, който е обвързан с вътрешно фирменото заплащане и със структурата на разходите на фирмата през последните години.

Приложени са Декларации от проектантите за поети задължения по чл.65, ал 3 от ЗОП, както и сключените граждански договори между проектантите по съответните части и „ЖСП Стил“ ООД като писмени доказателства за ценообразуването на проектирането и авторския надзор. От тях става видно, че са договорени съответните възнаграждения и проектантите декларират, че поставената им задача ще бъде изпълнена с необходимото качество и в необходимия срок. Посочен е предвидения експертен ресурс за изготвяне на работни проекти съобразно наименованието на дейността и техническото задание за проектиране на възложителя, предвидената продължителност в дни, предвидените експерти за изпълнение на съответната дейност и общия брой човекодни. По някои от съответните проектни части ще бъдат изготвени само компетентни становища, което е взето под внимание при образуването на предложените цени за проектиране.

Комисията оцени представената от участника обосновка като пълна, обективна и отнасяща се до изчерпателно изброените обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за проектиране в размер на 2 960,70 лв и осреднена часова ставка за авторски надзор - 17,50 лв./час

2. Обособена позиция № 2 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.63”.

2.1. Участник „КАР СТРОЙ” ЕООД по обособена позиция № 2, с Оферта № 30, е представил писмена обосновка с вх. № РСЛ19-ТД26-220-[4] от 04.09.2019г., със следното съдържание:

Участникът в обосновката си е направил описание на конкретните дейности, които ще бъдат възложени и обхвата на предвиденото за изпълнение проектиране, съгласно техническото задание за проектиране.

Участникът се е позовал в обосновката си на икономически особености на производствения процес на предоставяните услуги, като посочва, че предлаганата цена за изпълнение на поръчката е разгледана и анализирана на база на проектирани обекти с подобен характер на дейностите и под-дейностите за изпълнение на поръчката. Резултат от графика са необходимите човеко-часове вложен експертен проектантски труд, който е обвързан с вътрешно фирменото заплащане и със структурата на разходите на фирмата през последните години. Посочен е предвидения експертен ресурс за изготвяне на работни проекти съобразно наименованието на дейността и техническото задание за проектиране на възложителя, предвидената продължителност в дни, предвидените експерти за изпълнение на съответната дейност и общия брой човекодни.

Представени са разбивки за проектантски труд по специалности, за конкретен период от време, което оформя и крайната офертна цена. Приложени са конкретни фирмени методологии при проектиране, определени от различни фактори и като процес на управление на човешки ресурси и време, конкретизирани в обосновката.

Участникът в своята обосновка по отношение на часовата ставка за авторски надзор посочва, че същата е формирана на база Приложение № 1 към чл.9; ал. 1; т.1 пореден № 55 от Закона за бюджета на Държавното обществено осигуряване за 2019г. и Национална класификация на професиите и длъжностите код 21426022 (инженер, проектант) с посочен минимален осигурителен доход – 644,00 лв./месец. След добавяне на задължителните осигуровки по ДОО и ТЗПБ, ДЗПО и ЗОВ - 19,62% начисления върху ФРЗ за сметка на работодателя, минималния размер на заплащане се получава 770,35лв. При петдневна работна седмица и осем часов работен ден се формира минимална часова ставка от 4,64 лв./чч.. Дадената от участника часова ставка от 5,51 лв./ч.ч. надвишава минимално допустимата часова ставка за конкретния код по НКПД.

По отношение образуване на цената на авторския надзор по отделните части, участникът е представил разбивка на цени, включваща: възнаграждение на проектантите по части. В резултат на тези разчети са получени и конкретните часови ставки за авторски надзор по специалности.

Комисията оцени представената от участника обосновка като пълна, обективна и отнасяща се до изчерпателно изброените обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за проектиране в размер на 4 496,16 лв и часова ставка за авторски надзор - 5,51 лв./час.

2.2. Участник „САНИРАНЕ ЗА СЛАТИНА” ДЗЗД по обособена позиция № 2, с Оферта № 35, е представил писмена обосновка с вх. № РСЛ19-ТД26-227-[4] от 04.09.2019г., със следното съдържание:

Участникът се е позовал в обосновката си на икономически особености на производствения процес на предоставяните услуги, като посочва, че предлаганата цена за изпълнение на поръчката е разгледана и анализирана на база на проектирани обекти с подобен характер на дейностите и под-дейностите за изпълнение на поръчката. Резултат от графика са необходимите човеко-часове вложен експертен проектантски труд, който е обвързан с вътрешно фирменото заплащане и със структурата на разходите на фирмата през последните години. Посочен е предвидения експертен ресурс за изготвяне на работни проекти съобразно наименованието на дейността и техническото задание за проектиране на възложителя, предвидената продължителност в дни, предвидените експерти за изпълнение на съответната дейност и общия брой човекодни.

Представени са разбивки за проектантски труд по специалности, за конкретен период от време, което оформя и крайната офертна цена. Приложени са конкретни фирмени методологии при проектиране, определени от различни фактори и като процес на управление на човешки ресурси и време, конкретизирани в обосновката. Разходите за възнаграждение на проектантите са изчислени на база минимален осигурителен доход – 644,00 лв./месец.

По отношение образуване на цената на авторския надзор по отделните части, участникът е представил разбивка на цени, включваща: възнаграждение на проектантите по части. В резултат на тези разчети са получени и конкретните часови ставки за авторски надзор по специалности.

Комисията оцени представената от участника обосновка като пълна, обективна и отнасяща се до изчерпателно изброените обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на

образуване на предлаганата цена за проектиране в размер на 2500,00 лв и осреднена часова ставка за авторски надзор - 5,69 лв./час.

2.3. Участник „БУЛСТРОЙ ГРУП” ЕООД по обособена позиция № 2, с Оферта № 49, е представил писмена обосновка с вх. № РСЛ19-ТД26-242-[4] от 04.09.2019г., със следното съдържание:

В обосновката си участникът е направил описание на конкретните дейности, които ще бъдат възложени и обхвата на предвиденото за изпълнение проектиране, съгласно техническото задание за проектиране.

Посочен е предвидения експертен ресурс за изготвяне на работни проекти, като е посочено наименование на дейността, съобразно техническото задание за проектиране на възложителя, предвидената продължителност в човеко-часове, предвидените експерти за изпълнение на съответната дейност и общия брой човеко часове.

Представена е разбивка за проектантски труд по специалности, брой проектанти, необходими човеко-часове и стойност на човеко-час за проектант и технически сътрудник, както и разходи за материали и консумативи, режимни и амортизационни, транспортни и разходи за социални и здравни осигуровки(в табличен вид), което формира и крайната цена на участника. Приложена е конкретна фирмена методология при проектиране, определена от различни фактори, като процес на управление на човешки ресурси и време, конкретизирани в обосновките.

Комисията оцени представената от участника обосновка като пълна, обективна и отнасяща се до изчерпателно изброените обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на образуване на предлаганата стойност за проектиране в размер на 18 000,00лв.

2.4. Участник „СТРОЙКОМЕРС”ЕООД по обособена позиция № 2, с Оферта № 72, е представил писмена обосновка с вх. № РСЛ19-ТД26-267-[4] от 04.09.2019г., със следното съдържание:

Участникът в обосновката си е направил описание на конкретните дейности, които ще бъдат възложени и обхвата на предвиденото за изпълнение проектиране, съгласно техническото задание за проектиране.

Участникът се е позовал в обосновката си на икономически особености на производствения процес на предоставяните услуги, като посочва, че предлаганата цена за изпълнение на поръчката е разгледана и анализирана на база на проектирани обекти с подобен характер на дейностите и под-дейностите за изпълнение на поръчката. Резултат от графика са необходимите човеко-часове вложен експертен проектантски труд, който е обвързан с вътрешно фирменото заплащане и със структурата на разходите на фирмата през последните години. Посочен е предвидения експертен ресурс за изготвяне на работни проекти съобразно наименованието на дейността и техническото задание за проектиране на възложителя, предвидената продължителност в дни, предвидените експерти за изпълнение на съответната дейност и общия брой човекодни.

Представени са разбивки за проектантски труд по специалности, за конкретен период от време, което оформя и крайната офертна цена. Приложени са конкретни фирмени методологии при проектиране, определени от различни фактори и като процес на управление на човешки ресурси и време, конкретизирани в обосновката.

По отношение образуване на цената на авторския надзор по отделните части, участникът е представил разбивка на цени, включваща: възнаграждение на проектантите

по части, допълнителни разходи и печалба. В резултат на тези разчети са получени и конкретните часови ставки за авторски надзор по специалности.

Комисията оцени представената от участника обосновка като пълна, обективна и отнасяща се до изчерпателно изброените обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за проектиране в размер на 26 100,00 лв и часова ставка за авторски надзор - 10,00 лв./час.

3. Обособена позиция № 3 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 30”.

3.1. Участник „СТРОЙЕКСПРЕС - НН”ООД по обособена позиция № 3, с Оферта № 18, е представил писмена обосновка с вх. № РСЛ19-ТД26-207-[4] от 04.09.2019г., със следното съдържание:

В обосновката си участникът предлага формирана цена за проектиране и авторски надзор за всяка една специалност на база на сключен договор с подизпълнител, който има голям и разнообразен опит при проектиране на подобни обекти.

В част „проектиране” е посочен предвиденият експертен ресурс за изготвяне на работни проекти, съобразно наименованието на дейността и техническото задание за проектиране на възложителя, предвидената продължителност в дни, предвидените експерти за изпълнение на съответната дейност и общия брой човекодни.

Представени са разбивки за проектантски труд по специалности, за конкретен период от време, необходимите разходи в процеса на изпълнение на поръчката, което оформя и крайната офертна цена за проектиране. Приложени са конкретни фирмени методологии, определени от различни фактори и като процес на управление на човешки ресурси и време, конкретизирани в обосновката. Предложената цена за проектиране е в размер на 2 100,00лв.

По отношение определяне цената на авторския надзор, участникът в своята обосновка се ръководи от минималния осигурителен праг за 2019 г. за архитекти и инженери -проектанти в размер от 644 лв. до 721,28 лв.с 12% за професионален опит. Изчислява средния брой работни дни на месец и получава минимална часова ставка 4,19 лв./час и обща стойност при спазване на трудовото законодателство 5,01 лв./час.

Предложената от него в офертата му часова ставка за авторски надзор е **5,40 лв/час**, с което са спазени законовите разпоредби.

Комисията оцени представената от участника обосновка като пълна, обективна и отнасяща се до изчерпателно изброените обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за проектиране размер на 2 100,00 лв и часова ставка за авторски надзор – 5,40 лв./час.

3.2. Участник „БУЛИНВЕСТ”ДЗЗД по обособена позиция № 3, с Оферта № 50, е представил писмена обосновка с вх. № РСЛ19-ТД26-244-[4] от 04.09.2019г., със следното съдържание:

В обосновката си участникът предлага формирана цена за проектиране и авторски надзор за всяка една специалност.

В част „проектиране” е посочен предвиденият експертен ресурс за изготвяне на работни проекти, съобразно наименованието на дейността и техническото задание за проектиране на възложителя, предвидената продължителност в дни, предвидените експерти за изпълнение на съответната дейност и общия брой човекодни.

Представени са разбивки на хонорара за проектантски труд по специалности, като са спазени изискванията на Постановление 316 от 20.12.2017 г. за определяне на размера на минимална работна заплата за страната, както и извадка за минимален осигурителен доход за архитектурни и инженерни дейности, всички възможни и допустими разходи за времето на изпълнение на поръчката. Всичко това оформя и крайната офертна цена за проектиране. Приложени са конкретни фирмени методологии, определени от различни фактори и като процес на управление на човешки ресурси и време, конкретизирани в обосновката. Предложената цена за проектиране е в размер на 23 500,00 лв. без ДДС.

По отношение определяне цената на авторския надзор, участникът в своята обосновка цитира последното изменение на референтните стойности по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради от 06. 10. 2016 г. за сгради над 8 етажа, където цената за проектиране и авторски надзор е 5,00 лв./м². а в офертата се получава 3,87 лв./час. Представена е разбивка на сумата за авторски надзор по специалности, като общата сума е 2000 лв./м²

Предложената от него в офертата му часова ставка за авторски надзор е **15 лв/час**, с което са спазени законовите разпоредби.

Комисията оцени представената от участника обосновка като пълна, обективна и отнасяща се до изчерпателно изброените обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за проектиране размер на 23 500,00 лв без ДДС и часова ставка за авторски надзор 15 лв./час.

3.3. Участник „НАЙС БИЛДИНГ”ЕООД по обособена позиция № 3, с Оферта № 75, е представил писмена обосновка с вх. № РСЛ19-ТД26-272-[4] от 04.09.2019г., със следното съдържание:

В представената обосновката участникът е кадрово и технически обезпечен за извършване на оферираниите строително-монтажни дейности, разполага със собствена техника, механизация и автотранспорт за изпълнение на обема от работа в необходимия срок. Дружеството разполага с назначен на постоянни договори висококвалифициран персонал, запознат с видовете СМР и с дългогодишен опит. Всичко това води до намаляване на времето и разходите за извършването на СМР по изпълнение на обществената поръчка.

Посочено като благоприятно условие, водещо до намаляване себестойността на материалите е и близостта на основните доставчици на строителни материали до обекта. Предложената цена за СМР е 611 933,67 лв. без ДДС.

По отношение определяне цената на авторския надзор, участникът в своята обосновка се базира на възможностите на обединението, което разполага със съществуващ ресурс от материална база и високо квалифицирани експерти с богат опит в такъв вид дейности. Взаимоотношенията между експертите и дружеството са решени чрез трудови и граждански договори за изработка. Тези условия осигуряват икономичност при изпълнение на поръчката.

Предложената от него в офертата часова ставка за авторски надзор е **25,00 лв/час**.

Комисията оцени представената от участника обосновка като обективна и отнасяща се до изчерпателно изброените обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за СМР - 611 933,67 лв. без ДДС и за авторски надзор при часова ставка – 25,00 лв./час.

3.4. Участник „НИКОЛОВ КЪНСТРАКШЪН”ЕООД по обособена позиция № 3, с Оферта № 62, е представил писмена обосновка с вх. № РСЛ19-ТД26-256-[4] от 09.09.2019г., със следното съдържание:

В обосновката си участникът предлага формирана цена за проектиране и авторски надзор за всяка една специалност. Специалистите от проектантския екип са назначени на трудови договори към дружеството

В част „проектиране” е посочен предвиденият експертен ресурс за изготвяне на работни проекти, съобразно наименованието на дейността и техническото задание за проектиране на възложителя, предвидената продължителност в дни, предвидените експерти за изпълнение на съответната дейност и общия брой човекодни.

Представени са разчети за формиране на цената на проектантския труд по специалности, за конкретен период от време,разходи за материали,консумативи и транспорт, което оформя и крайната офертна цена за проектиране. Приложени са конкретни фирмени методологии, определени от различни фактори и като процес на управление на човешки ресурси и време, конкретизирани в обосновката. Предложената цена за проектиране е в размер на 3 500,00лв. без ДДС.

По отношение определяне цената на авторския надзор, участникът в своята обосновка цитира минималния осигурителен праг за архитекти и инженери -проектанти в размер на 644,00 лв. Изчислява средния брой работни дни на месец и получава минимална часова ставка 3,74 лв./час.

Предложената от него в офертата му часова ставка за авторски надзор е **21,67 лв/час**, с което са спазени законовите разпоредби.

Комисията оцени представената от участника обосновка като пълна, обективна и отнасяща се до изчерпателно изброените обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за проектиране размер на 3 500,00 лв и часова ставка за авторски надзор – 21,67 лв./час.

4. Обособена позиция № 4 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ул.”Коста Лулчев” №25, бл.263”.

4.1. Участник „СЕТАТЕХ”ЕООД по обособена позиция № 4, с Оферта № 28, е представил писмена обосновка с вх. № РСЛ19-ТД26-218-[4] от 03.09.2019г., със следното съдържание:

Участникът в своята обосновка по отношение на часовата ставка за авторски надзор посочва, че същата е формирана като усреднена часова ставка по всички части. Специалистите са наети в дружеството на твърда договорна цена за изпълнение на

авторски надзор за поръчката, като основното месечно възнаграждение на всеки специалист е близко до приетите минимални осигурителни прагове за 2019 г., спазени са изискванията за минимални цени на труда за съответната икономическа дейност. В офериранията цена е заложена минимална печалба.

Комисията оцени представената от участника обосновка като пълна, обективна и отнасяща се до изчерпателно изброените обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на образуване на предлаганата цена от 4,30 лв./час като часова ставка за авторски надзор.

4.2. Участник „ЛЮНИК ЕФЕКТ”ДЗЗД по обособена позиция № 4, с Оферта № 42, е представил писмена обосновка с вх. № РСЛ19-ТД26-234-[4] от 05.09.2019г., със следното съдържание:

В обосновката си участникът предлага формирана цена за проектиране и авторски надзор за всяка една специалност. Участникът разполага с назначени на трудов договор експерти, както и външни експерти, които ще участват в изпълнение на поръчката.

В част „проектиране” е посочен предвиденият експертен ресурс за изготвяне на работни проекти, съобразно наименованието на дейността и техническото задание за проектиране на възложителя, предвидените експерти за изпълнение на съответната дейност.

Приложена е конкретна фирмена методология на изпълнение, която осигурява най-добро съотношение срок - качество, определена от различни фактори, като процес на управление на човешки ресурси и време, минимални разходи при изпълнение на поръчката. Предложената цена за проектиране е в размер на 3 000,00 лв.без ДДС.

По отношение определяне цената на авторския надзор, участникът в своята обосновка се базира на възможностите на обединението, което разполага със съществуващ ресурс от материална база и високо квалифицирани експерти с богат опит в такъв вид дейности. Тези условия осигуряват икономичност при изпълнение на поръчката.

Предложената от него в офертата часова ставка за авторски надзор е **4,30 лв/час**, с което са спазени законовите разпоредби.

Комисията оцени представената от участника обосновка като обективна и отнасяща се до изчерпателно изброените обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за проектиране размер на 3 000,00 лв и часова ставка за авторски надзор – 4,30 лв./час.

4.3. Участник „СС-СТРОЙ 2019”ДЗЗД по обособена позиция № 4, с Оферта № 59, е представил писмена обосновка с вх. № РСЛ19-ТД26-253-[4] от 09.09.2019г., със следното съдържание:

В обосновката си участникът е направил описание на конкретните дейности, които ще бъдат възложени и обхвата на предвиденото за изпълнение проектиране, съгласно техническото задание за проектиране.Описано е, че всички проектант са на трудови договори.

Посочен е предвидения експертен ресурс за изготвяне на работни проекти, като е посочено наименование на дейността, съобразно техническото задание за проектиране на възложителя, предвидената продължителност в човеко-часове, предвидените експерти за изпълнение на съответната дейност и общия брой човеко часове.

Представен е разчет за формиране на предложената цена за проектантски труд по специалности, брой проектанти и технически сътрудници, необходими човеко-часове и стойност на човекочас за проектант и технически сътрудник, както и разходи за материали и консумативи, транспортни и разходи за социални и здравни осигуровки(в табличен вид), което формира и крайната цена на участника.

Разходите за възнаграждения на проектантите са изчислени на база минимален осигурителен доход за длъжността , който е 644 лв.

Приложена е конкретна фирмена методология при проектиране, определена от различни фактори, като процес на управление на човешки ресурси и време, конкретизирани в обосновките.

Комисията оцени представената от участника обосновка като пълна, обективна и отнасяща се до изчерпателно изброените обстоятелства по чл. 72, ал. 2, от ЗОП.

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на образуване на предлаганата стойност за проектиране в размер на 3 100,00 лв. без ДДС.

4.4. Участник „БИБО 69”ЕООД по обособена позиция № 4, с Оферта № 76, е представил писмена обосновка с вх. № РСЛ19-ТД26-273-[4] от 04.09.2019г., със следното съдържание:

Участникът в своята обосновка е описал, че дейностите по изпълнение на авторски надзор по време на строителството ще бъдат осъществявани от капацитета на лица, които са наети на договор за предоставяне на ресурс към обединението

По отношение на часовата ставка за авторски надзор участникът посочва, че същата е формирана на база на Закона за бюджета на Държавното обществено осигуряване за 2019 г. и Приложение № 1 към него, с който е определен минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии от 560 до 790 лв./месец. При петдневна работна седмица и осем часов работен ден се формира минимална часова ставка от 4,43 до 4,70 лв./ч.ч. Дадената от участника часова ставка от 5,00 лв./ч.ч. надвишава минимално допустимата часова ставка за конкретния код по НКПД.

Комисията оцени представената от участника обосновка като пълна, обективна и отнасяща се до изчерпателно изброените обстоятелства по чл.72, ал.2, от ЗОП.

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на образуване на предлаганата цена от 5,00 лв./час като часова ставка за авторски надзор.

5. Обособена позиция № 6 – Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.63 (по обособена позиция 2)”.

5.1. Участник „СЪСТЕЙНЪБЪЛ КОНСУЛТ” ЕООД по обособена позиция № 6, с Оферта № 7, е представил писмена обосновка с вх. № РСЛ19-ТД26-137-[4] от 09.09.2019г., със следното съдържание:

Участникът е посочил в обосновката си всички експерти по трудово правоотношение, които ще участват в изготвянето на комплексния доклад.

В табличен вид е представена ангажираността на всеки един експерт и специалист в човечесово време, тяхното заплащане, разходите свързани с работата им, разходи за транспорт, логистика и консумативи, планиран резерв и печалба.

Представена е схема на структура на организация на работата, сертификати за качество.

Представената от участника обосновка е пълна, обективна и се отнася до изчерпателно изброените обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на образуване на предлаганата цена в размер на 10 140 лв. без ДДС за: „Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството”.

5.2. Участник ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи” по обособена позиция № 6, с Оферта № 8, е представил писмена обосновка с вх. № РСЛ19-ТД26-145-[3] от 03.09.2019г., със следното съдържание:

Участникът е посочил в обосновката си всички експерти по трудово правоотношение, които ще участват в изготвянето на комплексния доклад.

Представена е ангажираността на всеки един експерт и специалист в човечесово време, тяхното заплащане, разходите свързани с работата им, разходи за транспорт, логистика и консумативи, планиран резерв и печалба.

Представената от участника обосновка е пълна, обективна и се отнася до изчерпателно изброените обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на образуване на предлаганата цена в размер на 8 780 лв. без ДДС за: „Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството”.

5.3. Участник „СТИКО - 2000” ООД по обособена позиция № 6, с Оферта № 16, е представил писмена обосновка с вх. № РСЛ19-ТД26-198-[4] от 05.09.2019г., със следното съдържание:

Участникът е посочил в обосновката си всички експерти, които ще участват в изготвянето на комплексния доклад. Екипа от специалисти притежава необходимия опит и професионална квалификация, съответстващи на изискванията на възложителя. Описани са всички дейности, свързани с изпълнение на поръчката

В табличен вид е представена ангажираността на всеки един експерт и специалист в човечесово време, тяхното заплащане, разходите свързани с работата им, допълнителни разходи, логистика и консумативи, планиран резерв и печалба.

Представената от участника обосновка е пълна, обективна и се отнася до изчерпателно изброените обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на образуване на предлаганата цена в размер на 9 935,44лв. за: „Изготвяне оценка на

съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството”.

5.4. Участник „ИВТ КОНСУЛТ” ЕООД по обособена позиция № 6, с Оферта № 17, е представил писмена обосновка с вх. № РСЛ19-ТД26-204-[3] от 03.09.2019г., със следното съдържание:

Участникът е посочил в обосновката си всички експерти, работещи по граждански договори с рамкови условия, които ще участват в изготвянето на комплексния доклад.

Представена ангажираността на всеки един експерт и специалист в човечески часове, тяхното заплащане, разходите свързани с работата им, разходи за транспорт, логистика и консумативи, планиран резерв и печалба. Описани са икономически най-изгодните технически решения за работа, свързани със използване на софтуерни продукти, програми за автоматизирано смятане и др.

Представената от участника обосновка е пълна, обективна и се отнася до изчерпателно изброените обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на образуване на предлаганата цена в размер на 9 522,00 лв. без ДДС за: „Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството”.

5.5. Участник „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС” ООД по обособена позиция № 6, с Оферта № 38, е представил писмена обосновка с вх. № РСЛ19-ТД26-230-[4] от 04.09.2019г., със следното съдържание:

Участникът е посочил в обосновката си всички експерти по трудово правоотношение, които ще участват в изготвянето на комплексния доклад.

В табличен вид е представена ангажираността на всеки един експерт и специалист в човечески часове, тяхното заплащане, разходите свързани с работата им, разходи за транспорт, логистика и консумативи, планиран резерв и печалба.

Месечното възнаграждение на всеки експерт е определено на база заложения в бюджета за 2019 г. минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии.

Представената от участника обосновка е пълна, обективна и се отнася до изчерпателно изброените обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на образуване на предлаганата цена в размер на 8 730,00лв. без ДДС за: „Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството”.

6. Обособена позиция № 8 – Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ул.”Коста Лулчев” №25, бл.263” (по обособена позиция 4)”.

6.1. Участник „КОНТРОЛ 21” ООД по обособена позиция № 8, с Оферта № 6, е представил писмена обосновка с вх. № РСЛ19-ТД26-136-[4] от 09.09.2019г., със следното съдържание:

Участникът е посочил в обосновката си всички експерти по трудово правоотношение, които ще участват в изготвянето на комплексния доклад.

В табличен вид е представена ангажираността на всеки един експерт и специалист в човеческите ресурси, тяхното заплащане, разходите свързани с работата им, разходи за транспорт, логистика и консумативи, планиран резерв и печалба.

Месечното възнаграждение на всеки експерт е определено на база заложения в бюджета за 2019 г. минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии.

Представената от участника обосновка е пълна, обективна и се отнася до изчерпателно изброените обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на образуване на предлаганата цена в размер на 5 500,00лв. без ДДС за: „Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството”.

6.2. Участник „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ” ЕООД по обособена позиция № 8, с Оферта № 14, е представил писмена обосновка с вх. № РСЛ19-ТД26-196-[4] от 03.09.2019г., със следното съдържание:

Участникът е посочил в обосновката си всички експерти по трудово правоотношение, които ще участват в изготвянето на комплексния доклад.

В табличен вид е представена ангажираността на всеки един експерт и специалист в човеческите ресурси, тяхното заплащане, разходите свързани с работата им, разходи за транспорт, логистика и консумативи, планиран резерв и печалба.

Месечното възнаграждение на всеки експерт е определено на база заложения в бюджета за 2019 г. минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи професии.

Представената от участника обосновка е пълна, обективна и се отнася до изчерпателно изброените обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП

Мотивирана от гореизложеното, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно приема представената от участника икономическа обосновка за начина на образуване на предлаганата цена в размер на 4 610,00лв. за: „Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството”.

II. Следните участници, по отношение на които в Протокол № 3 от 21.08.2019г., приключен на 30.08.2019г. на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изменена със Заповед № РСЛ19-РД09-132/18.04.2019 г. на Кмета на район „Слатина”, е констатирано наличието на необичайно благоприятна оферта по смисъла на чл. 72 от ЗОП, не са представили писмена обосновка в срок от 5 (пет) дни от получаване на искането за представяне на такава, а именно:

1.1. Участник „ТОБО-ПРОДЖЕКТ” ЕООД, ЕИК 203783386, с № РСЛ19-ТД26-146/23.01.2019 г., подадена по обособена позиция № 10 от обществената поръчка;

В Протокол № 3 от 21.08.2019г., приключен на 30.08.2019г. на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изменена със Заповед № РСЛ19-РД09-132/18.04.2019 г. на Кмета на район „Слатина”, е констатирано наличието на необичайно благоприятна оферта по смисъла на чл. 72 от ЗОП. С писмо наш изх. № РСЛ19-ТД26-146-/3/30.08.2019г., подписано с електронен подпис от председателя на комисията, е изискана писмена обосновка от участника за начина на образуване на офертираната от него цена в Образец ББ на Възложителя. Искането е изпратено на електронната поща на участника „ТОБО-ПРОДЖЕКТ” ЕООД, който е изпратил потвърждение, че го е получил на 30.08.2019г. от електронната си поща. Съгласно разпоредбата на чл 72, ал. 1 /редакция на ЗОП - обн. ДВ бр. 13 от 16.02.2016г./ от ЗОП, срокът за представяне на писмена обосновка е 5 (пет) дни и започва да тече от датата на получаване на искането. В посочения законоустановен срок, а именно - до 04.09.2019г. включително, участникът не е представил писмена обосновка, с която да посочи обективни обстоятелства, обуславящи предложената от него цена.

Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно реши да предложи на Възложителя, участникът „ТОБО-ПРОДЖЕКТ” ЕООД, ЕИК 203783386 да бъде отстранен от процедурата на основание **чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП** /редакция на ЗОП - обн. ДВ бр. 13 от 16.02.2016г./, тъй като същият не е представил писмена обосновка в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. /редакция на ЗОП - обн. ДВ бр. 13 от 16.02.2016г./

1.2. Участник „**ЕКСПРЕССТРОЙ**” ООД, ЕИК 113018177, с № РСЛ19-ТД26-247/28.01.2019 г., подадена по обособена позиция № 2 от обществената поръчка;

В Протокол № 3 от 21.08.2019г., приключен на 30.08.2019г. на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изменена със Заповед № РСЛ19-РД09-132/18.04.2019 г. на Кмета на район „Слатина”, е констатирано наличието на необичайно благоприятна оферта по смисъла на чл. 72 от ЗОП. С писмо наш изх. № РСЛ19-ТД26-247-/3/30.08.2019г., подписано с електронен подпис от председателя на комисията, е изискана писмена обосновка от участника за начина на образуване на офертираната от него цена в Образец 6 на Възложителя по показателя за оценка „Цена за авторски надзор на час” (формирана като осреднена часова ставка по всички приложими за конкретния обект в обособената позиция части – част „Архитектурна”, част „Конструкции”, част „Електро”, част „ВиК”, част „ОиВ”, част „Енергийна ефективност”, част „Пожарна безопасност” и „ПБЗ”) . Искането е изпратено на електронната поща на участника „ЕКСПРЕССТРОЙ” ООД, който е изпратил потвърждение, че го е получил на 30.08.2019г. от електронната си поща. Съгласно разпоредбата на чл 72, ал. 1 /редакция на ЗОП - обн. ДВ бр. 13 от 16.02.2016г./ от ЗОП, срокът за представяне на писмена обосновка е 5 (пет) дни и започва да тече от датата на получаване на искането. В посочения законоустановен срок, а именно - до 04.09.2019г. включително, участникът не е представил писмена обосновка, с която да посочи обективни обстоятелства, обуславящи предложената от него цена по показател за оценка „Цена за авторски надзор на час”.

Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно реши да предложи на Възложителя, участникът „ЕКСПРЕССТРОЙ” ООД, ЕИК 113018177 да бъде отстранен от процедурата на основание **чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП** /редакция на ЗОП - обн. ДВ бр. 13 от 16.02.2016г./, тъй като същият не е представил писмена обосновка в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП /редакция на ЗОП - обн. ДВ бр. 13 от 16.02.2016г./.

2. Следните участници, по отношение на които в Протокол № 3 от 21.08.2019г., приключен на 30.08.2019г. на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-

23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изменена със Заповед № РСЛ19-РД09-132/18.04.2019 г. на Кмета на район „Слатина”, е констатирано наличието на необичайно благоприятна оферта по смисъла на чл. 72 от ЗОП, са представили писмена обосновка след изтичането на срока от 5 (пет) дни от получаване на искането за представяне на такава, а именно:

2.1. Участник **„МБ Инженеринг 2001” ЕООД, ЕИК 201894833**, с № РСЛ19-ТД26-240/28.01.2019 г., подадена по обособена позиция № 3 от обществената поръчка;

В Протокол № 3 от 21.08.2019г., приключен на 30.08.2019г. на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изменена със Заповед № РСЛ19-РД09-132/18.04.2019 г. на Кмета на район „Слатина”, е констатирано наличието на необичайно благоприятна оферта по смисъла на чл. 72 от ЗОП. С писмо наш изх. № РСЛ19-ТД26-240-/2/30.08.2019г., подписано с електронен подпис от председателя на комисията, е изискана писмена обосновка от участника за начина на образуване на оферирания от него цена в Образец 6 на Възложителя по показателя за оценка „Цена за авторски надзор на час” (формирана като осреднена часова ставка по всички приложими за конкретния обект в обособената позиция части – част „Архитектурна”, част „Конструкции”, част „Електро”, част „ВиК”, част „Енергийна ефективност”, част „Пожарна безопасност” и „ПБЗ”). Искането е изпратено на електронната поща на участника „МБ Инженеринг 2001” ЕООД, който е изпратил потвърждение, че го е получил на 30.08.2019г. от електронната си поща. Съгласно разпоредбата на чл 72, ал. 1 /редакция на ЗОП - обн. ДВ бр. 13 от 16.02.2016г./ от ЗОП, срокът за представяне на писмена обосновка е 5 (пет) дни и започва да тече от датата на получаване на искането. В посочения законоустановен срок, а именно - до 04.09.2019г. включително, участникът не е представил писмена обосновка, с която да посочи обективни обстоятелства, обуславящи предложената от него цена. Писмената обосновка е вхвърляна в деловодството на районната администрация с № РСЛ19-ТД26-240-(3) на 05.09.2019г. след изтичане на петдневния срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно реши да предложи на Възложителя, участникът **„МБ Инженеринг 2001” ЕООД, ЕИК 201894833** да бъде отстранен от процедурата на основание **чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП** /редакция на ЗОП - обн. ДВ бр. 13 от 16.02.2016г./, тъй като същият не е представил писмена обосновка в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП /редакция на ЗОП - обн. ДВ бр. 13 от 16.02.2016г./.

2.2. Участник **„ЕТЕРА ГРУП” ЕООД, ЕИК 202485401**, с № РСЛ19-ТД26-250/28.01.2019 г., подадена по обособена позиция № 1 от обществената поръчка;

В Протокол № 3 от 21.08.2019г., приключен на 30.08.2019г. на комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019г. на Кмета на район „Слатина”, изменена със Заповед № РСЛ19-РД09-132/18.04.2019 г. на Кмета на район „Слатина”, е констатирано наличието на необичайно благоприятна оферта по смисъла на чл. 72 от ЗОП. С писмо наш изх. № РСЛ19-ТД26-250-/3/30.08.2019 г., подписано с електронен подпис от председателя на комисията, е изискана писмена обосновка от участника за начина на образуване на оферирания от него цена в Образец 6 на Възложителя по показателя за оценка „Цена за авторски надзор на час” (формирана като осреднена часова ставка по всички приложими за конкретния обект в обособената позиция части – част „Архитектурна”, част „Конструкции”, част „Електро”, част „ВиК”, част „ОиВ”, част „Енергийна ефективност”, част „Пожарна безопасност” и „ПБЗ”). Искането е изпратено

на електронната поща на участника „ЕТЕРА ГРУП” ЕООД, който е изпратил потвърждение, че го е получил на 30.08.2019г. от електронната си поща. Съгласно разпоредбата на чл 72, ал. 1 /редакция на ЗОП - обн. ДВ бр. 13 от 16.02.2016г./ от ЗОП, срокът за представяне на писмена обосновка е 5 (пет) дни и започва да тече от датата на получаване на искането. В посочения законоустановен срок, а именно - до 04.09.2019г. включително, участникът не е представил писмена обосновка, с която да посочи обективни обстоятелства, обуславящи предложената от него цена. Писмената обосновка е входирана в деловодството на районната администрация с № РСЛ19-ГД26-250-(4) на 09.09.2019г. след изтичане на петдневния срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно реши да предложи на Възложителя, участникът „ЕТЕРА ГРУП” ЕООД, **ЕИК 202485401**, да бъде отстранен от процедурата на основание **чл. 107, т. 3, предложение първо от ЗОП** /редакция на ЗОП - обн. ДВ бр. 13 от 16.02.2016г./, тъй като същият не е представил писмена обосновка в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП /редакция на ЗОП - обн. ДВ бр. 13 от 16.02.2016г./.

III. На дата 30.09.2019 година в 09.35 часа, в зала 308, находяща се на трети етаж в административната сграда на район „Слатина”, на бул. „Шипченски проход” № 67, на закрито Заседание се събра комисията, назначена със Заповед № РСЛ19-РД09-23/31.01.2019 г. на Кмета на район „Слатина”, изменена със Заповед № РСЛ19-РД09-132/18.04.2019г. на Кмета на район „Слатина”. На заседанието присъстваха всички членове от редовния ѝ състав.

Комисията се запозна със съдържанието на техническите и ценовите оферти на участниците, при което установи, че са спазени всички изисквания на Възложителя и пристъпи към оценка на офертите по методика за оценка, посочена в документацията за участие, а именно:

Критерият за оценка на предложенията е:

За обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4: „оптимално съотношение качество/цена“ и съдържа следните показатели:

I. Оценка по „финансов показател” - до 60 т.

$$\text{ФП} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3}$$

където

П1 – брой точки получени от участника по показателя **1. Цена за проектиране**

П2 – брой точки получени от участника по показателя **2. Цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части)**

П3 – брой точки получени от участника по показателя **3. Цена за строителство**

П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10

Оценката по този показател се определя по следната формула:

$$\text{П1} = (\text{Ц min} / \text{Цi}) \times 10$$

където:

Цi е предложената цена за проектиране на участника

Цmin е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците

П2 - Цена за авторски надзор на час (осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части) - максимален брой точки:5

Оценката по този показател се определя по следната формула:

$$П2 = (Ц \text{ min} / Ц_i) \times 5$$

където:

Ц_i е предложената цена за авторски надзор на час на участника

Ц_{min} е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците

П3 - Цена за строителство - максимален брой точки:45

Оценката по този показател се определя по следната формула:

$$П3 = (Ц \text{ min} / Ц_i) \times 45$$

където:

Ц_i е предложената цена на изпълнение на СМР на участника

Ц_{min} е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците

III. Оценка по технически показатели (ТП)

- до 40 т.

$$ТП = ПА + ПБ + ПВ,$$

където

ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране

ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство

ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете

Наименование на показателя за оценка	Точки
А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	до 15 т.
Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.	15
Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени. От предложената организация не е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект, но не са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.	10

Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени. От предложената организация не е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Не са разгледани възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и не са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект. Това може да доведе до необходимост от извършване на допълнителни дейности и разходи от страна на Възложителя, независимо че Участникът е гарантирал изпълнението на пълния обхват на предмета на поръчката, съобразно изискванията Възложителя.	5
--	---

Наименование на показателя за оценка				Точки до 20 т.
	Б. Технология за строителство	Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.	Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но са установени до 2 дейности, за които са налице несъществени пропуски и/или частично съответствие с изискванията на Възложителя и/или нормативни изисквания.	Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но са установени над 2 дейности, за които са налице несъществени пропуски и/или частично съответствие с изискванията на Възложителя и/или нормативни изисквания.
а	Част „Архитектура”	4	2	0.5
б	Част „Конструкции”	4	2	0.5
в	Част „ВиК”	4	2	0.5
г	Част „ОВ”	4	2	0.5
д	Част „Електро”	4	2	0.5

Наименование на показателя за оценка	Точки до 5т.
<p>В. Управление на рисковете</p> <p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Времеви рискове: <ul style="list-style-type: none"> - Забава при стартиране на работите; - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; - Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; 2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; 3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; 4. Промени в законодателството на България или на ЕС; 5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя; 6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. 	
<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора - Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. 	5
<p>В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално описани. - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му 	3
<p>В техническата оферта е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Липсва описание на мерки за предотвратяване /преодоляване /управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им; - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им. 	1

За целите на настоящата методика използваните в този раздел определения се тълкуват както следва:

1. „Ясно” – описание, което съдържа недвусмислено посочени конкретен вид технология, работи и дейности по начин, по който същите да бъдат индивидуализирани сред останалите видове дейности.
2. „Подробно” – описание, което освен че съдържа недвусмислено посочени конкретен вид технология, работи и дейности, не се ограничава в тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове и мотиви, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството и надграждане над предвидените в документацията за участие и/или в съществуващите стандарти и технически спецификации.
3. Формално описание – описание, което не е насочено конкретно към предмета на поръчката; има общ бланкетен характер
4. „Несъществени пропуски и/или частично съответствие” – налице е, когато е констатиран пропуск и/или частично съответствие, но липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и констатираните пропуски и/или частично несъответствие не могат да повлияят на изпълнението на поръчката.
5. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата на участника, се приема наличието на „неудовлетворително предложение”, съдържащо се в офертата. „Неудовлетворително” е предложение, съдържащо такива непълноти/пропуски в техническото предложение, които го правят неотговарящо изискванията на Възложителя, посочени в Документацията за участие и/или на действащото законодателство, съществуващите стандарти и технически изисквания. При установени такива непълноти в техническото предложение на участник, офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

Формулата, по която се изчислява Комплексната оценка (КО) за всеки участник, е:

$$КО = ТП + ФП$$

Участникът, който получи най-висока комплексна оценка (КО) на офертата се класира на първо място.

За обособени позиции № 5, № 6, № 7 и № 8: „най-ниска цена“.

За обособени позиции № 9, № 10, № 11 и № 12: „най-ниска цена“.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1	
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-195/25.01.2019 г. – 10.37 часа – „БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ” ЕООД, ЕИК: 101526851
Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена	ФП=10+2,5+40,42=52,92 точки

<p>за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: П1 = (Ц min / Цi) x 10, където: Цi е предложената цена за проектиране на участника Цmin е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: П2 = (Ц min / Цi) x 5, където: Цi е предложената цена за авторски надзор на час на участника Цmin е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: П3 = (Ц min / Цi) x 45, където: Цi е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Цmin е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>П1=(2 500/2 500)*10 = 10 точки</p> <p>П2=(5/10)*5 = 2,5 точки</p> <p>П3=(486 200,00/541 250,26)*45= =40.42 точки</p> <p>ТП=36 точки</p> <p>КО=36+52,92=88,92 точки</p>
<p align="center">УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-211/28.01.2019 г. – 09.52 часа – „КИЛТЕКС” ЕООД, ЕИК: 203022445</p>
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>ФП=1,62+2,5+39,40=43,52 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10</p>	

<p>Оценката по този показател се определя по следната формула: П1 = (Ц min / Цi) x 10, където: Цi е предложената цена за проектиране на участника Цmin е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: П2 = (Ц min / Цi) x 5, където: Цi е предложената цена за авторски надзор на час на участника Цmin е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: П3 = (Ц min / Цi) x 45, където: Цi е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Цmin е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>П1=(2 500/15 514,80)*10 = 1,62 точки</p> <p>П2=(5/10)*5 = 2,5 точки</p> <p>П3=(486 200,00/555 236,00)*45= =39,40 точки</p> <p>ТП=36 точки</p> <p>КО=36+43,52=79,52 точки</p>
<p>УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-213/28.01.2019 г. – 10.17 часа – „ВИП КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, ЕИК: 201122703</p>
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>ФП=0,83+5+45=50,83 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: П1 = (Ц min / Цi) x 10, където: Цi е предложената цена за проектиране на участника Цmin е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой</p>	<p>П1=(2 500/30 289,00)*10 = 0,83 точки</p>

<p>точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P2 = (C_{\min} / C_i) \times 5$, където: C_i е предложената цена за авторски надзор на час на участника C_{\min} е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците ПЗ - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P3 = (C_{\min} / C_i) \times 45$, където: C_i е предложената цена на изпълнение на СМР на участника C_{\min} е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците Финансов показател $ФП = П1 + П2 + П3$</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. $ТП = ПА + ПБ + ПВ$, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>$P2=(5/5)*5 = 5$ точки</p> <p>$P3=(486\ 200,00/486\ 200,00)*45=$ $=45$ точки</p> <p>ТП=36 точки</p> <p>КО=36+50,83=86,83 точки</p>
<p align="center">УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-217/28.01.2019 г. – 10.34 часа – „АДВАНС-2002” ЕООД, ЕИК: 126615172</p>
<p>Финансов показател - до 60т. $ФП=П1+П2+П3$, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>$ФП=1,77+3,21+42,87=47,85$ точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P1 = (C_{\min} / C_i) \times 10$, където: C_i е предложената цена за проектиране на участника C_{\min} е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P2 = (C_{\min} / C_i) \times 5$, където: C_i е предложената цена за авторски надзор на час на участника C_{\min} е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците ПЗ - Цена за строителство - максимален брой точки: 45</p>	<p>$P1=(2\ 500/14\ 100,00)*10 = 1,77$ точки</p> <p>$P2=(5/7,80)*5 = 3,21$ точки</p>

<p>Оценката по този показател се определя по следната формула: $P3 = (C_{\min} / C_i) \times 45$, където: C_i е предложената цена на изпълнение на СМР на участника C_{\min} е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците Финансов показател $ФП = П1 + П2 + П3$</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. $ТП = ПА + ПБ + ПВ$, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>$P3 = (486\,200,00 / 510\,400,00) \times 45 = 42,87$ точки</p> <p>ТП=36 точки</p> <p>КО=36+47,85=83,85 точки</p>
<p>УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-228/28.01.2019 г. – 11.37 часа – „ПСГ” АД, ЕИК: 131137959</p>
<p>Финансов показател - до 60т. $ФП = П1 + П2 + П3$, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /среднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>ФП=2,06+1,81+40,53=44,40 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P1 = (C_{\min} / C_i) \times 10$, където: C_i е предложената цена за проектиране на участника C_{\min} е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците П2 - Цена за авторски надзор на час /среднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P2 = (C_{\min} / C_i) \times 5$, където: C_i е предложената цена за авторски надзор на час на участника C_{\min} е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P3 = (C_{\min} / C_i) \times 45$, където: C_i е предложената цена на изпълнение на СМР на участника C_{\min} е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците Финансов показател $ФП = П1 + П2 + П3$</p>	<p>П1=(2 500/12 118,00)*10 = 2,06 точки</p> <p>П2=(5/13,83)*5 = 1,81 точки</p> <p>П3=(486 200,00/539 826,10)*45=40,53 точки</p>

<p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>ТП=36 точки</p> <p>КО=36+44,40=80,40 точки</p>
<p align="center">УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-233/28.01.2019 г. – 12.28 часа – „БОАЛ ИНЖЕНЕРИНГ” ДЗЗД, ЕИК: 177323597</p>
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>ФП=1,25+0,56+38,92=40,73 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P1 = (C \min / Ci) \times 10$, където: Ci е предложената цена за проектиране на участника Cmin е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците</p> <p>П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P2 = (C \min / Ci) \times 5$, където: Ci е предложената цена за авторски надзор на час на участника Cmin е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците</p> <p>П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P3 = (C \min / Ci) \times 45$, където: Ci е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Cmin е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците</p> <p>Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство</p>	<p>П1=(2 500/20 000)*10 = 1,25 точки</p> <p>П2=(5/45)*5 = 0,56 точки</p> <p>П3=(486 200,00/562 100,00)*45= =38,92 точки</p> <p>ТП=36 точки</p>

<p>ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>КО=36+40,73=76,73 точки</p>
<p align="center">УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-236/28.01.2019 г. – 13.46 часа – „ИНТЕРХОЛД” ЕООД, ЕИК: 202357469</p>
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>ФП=1,35+0,50+40,07=41,95 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: П1 = (Ц min / Цi) x 10, където: Цi е предложената цена за проектиране на участника Цmin е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: П2 = (Ц min / Цi) x 5, където: Цi е предложената цена за авторски надзор на час на участника Цmin е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: П3 = (Ц min / Цi) x 45, където: Цi е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Цmin е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>П1=(2 500/18 176,97)*10 = 1,38 точки</p> <p>П2=(5/50)*5 = 0,50 точки</p> <p>П3=(486 200,00/546 003,08)*45= =40,07 точки</p> <p>ТП=36 точки</p> <p>КО=36+41,95=77,95 точки</p>
	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-237/28.01.2019 г.</p>

УЧАСТНИК	– 13.51 часа – „МАКБУЛ-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО” АД, ЕИК: 130461680
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>ФП=1,44+0,50+39,68=41,62 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P1 = (C \min / Ci) \times 10$, където: Ci е предложената цена за проектиране на участника Cmin е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P2 = (C \min / Ci) \times 5$, където: Ci е предложената цена за авторски надзор на час на участника Cmin е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P3 = (C \min / Ci) \times 45$, където: Ci е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Cmin е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>П1=(2 500/17 311,40)*10 = 1,44 точки</p> <p>П2=(5/50)*5 = 0,50 точки</p> <p>П3=(486 200,00/551 357,35)*45=39,68 точки</p> <p>ТП=36 точки</p> <p>КО=36+41,62=77,62 точки</p>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-255/28.01.2019 г. – 15.33 часа –ДЗЗД „КАРА СТРОЙ”
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране</p>	<p>ФП=1,47+1,00+40,10=42,57 точки</p>

<p>П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P1 = (C_{min} / C_i) \times 10$, където: C_i е предложената цена за проектиране на участника C_{min} е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P2 = (C_{min} / C_i) \times 5$, където: C_i е предложената цена за авторски надзор на час на участника C_{min} е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P3 = (C_{min} / C_i) \times 45$, където: C_i е предложената цена на изпълнение на СМР на участника C_{min} е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>$P1=(2\ 500/16\ 975,32)*10 = 1,47$ точки</p> <p>$P2=(5/25)*5 = 1,00$ точки</p> <p>$P3=(486\ 200,00/545\ 600,00)*45=$ $=40,10$ точки</p> <p>ТП=36 точки</p> <p>КО=36+42,57=78,57 точки</p>
<p align="center">УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-261/28.01.2019 г. – 15.52 часа – „БМ” ДЗЗД, ЕИК: 177198909</p>
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>ФП=2,06+0,50+43,21=45,77 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10</p>	

<p>Оценката по този показател се определя по следната формула: $P1 = (C \text{ min} / C_i) \times 10$, където: C_i е предложената цена за проектиране на участника C_{min} е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P2 = (C \text{ min} / C_i) \times 5$, където: C_i е предложената цена за авторски надзор на час на участника C_{min} е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P3 = (C \text{ min} / C_i) \times 45$, където: C_i е предложената цена на изпълнение на СМР на участника C_{min} е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>$P1=(2\ 500/12\ 117,98)*10 = 2,06$ точки</p> <p>$P2=(5/50)*5 = 0,50$ точки</p> <p>$P3=(486\ 200,00/506\ 323,70)*45=$ $=43,21$ точки</p> <p>ТП=36 точки</p> <p>КО=36+45,77=81,77 точки</p>
<p align="center">УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-262/28.01.2019 г. – 16.01 часа – „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, ЕИК: 203215490</p>
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>$\Phi П=2,08+0,63+42,17=44,88$ точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P1 = (C \text{ min} / C_i) \times 10$, където: C_i е предложената цена за проектиране на участника C_{min} е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на</p>	<p>$P1=(2\ 500/12\ 000)*10 = 2,08$ точки</p>

<p>всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5</p> <p>Оценката по този показател се определя по следната формула: $P2 = (C \text{ min} / C_i) \times 5$, където: C_i е предложената цена за авторски надзор на час на участника C_{min} е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците</p> <p>$P3$ - Цена за строителство - максимален брой точки: 45</p> <p>Оценката по този показател се определя по следната формула: $P3 = (C \text{ min} / C_i) \times 45$, където: C_i е предложената цена на изпълнение на СМР на участника C_{min} е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците</p> <p>Финансов показател $ФП = П1 + П2 + П3$</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. $ТП = ПА + ПБ + ПВ$, където $ПА$ – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране $ПБ$ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство $ПВ$ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: $КО = ТП + ФП$</p>	<p>$P2=(5/40)*5 = 0,63$ точки</p> <p>$P3=(486\ 200,00/518\ 867,21)*45=$ $=42,17$ точки</p> <p>ТП=36 точки</p> <p>КО=36+44,88=80,88 точки</p>
<p style="text-align: center;">УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-271/28.01.2019 г. – 16.36 часа – „ЖСП СТИЛ” ООД, ЕИК: 040188026</p>
<p>Финансов показател - до 60т. $ФП=П1+П2+П3$, където $П1$ – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране $П2$ – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ $П3$ – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>$ФП=8,44+1,43+41,75=51,62$ точки</p>
<p>$П1$ - Цена за проектиране - максимален брой точки:10</p> <p>Оценката по този показател се определя по следната формула: $П1 = (C \text{ min} / C_i) \times 10$, където: C_i е предложената цена за проектиране на участника C_{min} е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците</p> <p>$П2$ - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5</p> <p>Оценката по този показател се определя по следната формула: $П2 = (C \text{ min} / C_i) \times 5$, където: C_i е предложената цена за авторски надзор на час на участника C_{min} е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците</p>	<p>$П1=(2\ 500/2\ 960,70)*10 = 8,44$ точки</p> <p>$П2=(5/17,50)*5 = 1,43$ точки</p>

<p>ПЗ - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: $PЗ = (Ц \min / Ц_i) \times 45$, където: Ц_i е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Ц_{min} е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците Финансов показател ФП = П1 + П2+ ПЗ</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>$PЗ=(486\ 200,00/524\ 052,20)*45=$ $=41,75$ точки</p> <p>ТП=34 точки</p> <p>КО=34+51,62=85,62 точки</p>
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2	
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-220/28.01.2019 г. – 10.42 часа – „КАР СТРОЙ” ЕООД, ЕИК: 148105154
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+ПЗ, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ ПЗ – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>ФП=5,56+5+40,71=51,27 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P1 = (Ц \min / Ц_i) \times 10$, където: Ц_i е предложената цена за проектиране на участника Ц_{min} е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P2 = (Ц \min / Ц_i) \times 5$, където: Ц_i е предложената цена за авторски надзор на час на участника Ц_{min} е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците ПЗ - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: $PЗ = (Ц \min / Ц_i) \times 45$, където: Ц_i е предложената цена на изпълнение на СМР на участника</p>	<p>$P1=(2\ 500/4\ 496,16)*10 = 5,56$ точки</p> <p>$P2=(5,51/5,51)*5 = 5$ точки</p> <p>$PЗ=(1\ 397\ 000,00/1\ 544\ 290,59)*45=$ $=40,71$ точки</p>

<p>Ц_{min} е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците</p> <p>Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 40 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>ТП=40 точки</p> <p>КО=40+51,27=91,27 точки</p>
<p>УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-224/28.01.2019 г. – 10.51 часа – „Възраждане 7” ДЗЗД</p>
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>ФП=0,52+0,84+39,42=40,78 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: П1 = (Ц min / Цi) x 10, където: Цi е предложената цена за проектиране на участника Цmin е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците</p> <p>П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: П2 = (Ц min / Цi) x 5, където: Цi е предложената цена за авторски надзор на час на участника Цmin е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците</p> <p>П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: П3 = (Ц min / Цi) x 45, където: Цi е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Цmin е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците</p> <p>Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 40 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А.</p>	<p>П1=(2 500/48 495,20)*10 = 0,52 точки</p> <p>П2=(5,51/32,89)*5 = 0,84 точки</p> <p>П3=(1 397 000,00/1 594 934,30)*45= =39,42 точки</p> <p>ТП=40 точки</p>

<p>Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p style="text-align: right;">КО=40+40,78=80,78 точки</p>
<p style="text-align: center;">УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ГД26-227/28.01.2019 г. – 11.27 часа – ДЗЗД „Саниране за Слатина”</p>
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p style="text-align: right;">ФП=10+4,84+37,49=52,33 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: П1 = (Ц min / Цi) x 10, където: Цi е предложената цена за проектиране на участника Цmin е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците</p> <p>П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: П2 = (Ц min / Цi) x 5, където: Цi е предложената цена за авторски надзор на час на участника Цmin е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците</p> <p>П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: П3 = (Ц min / Цi) x 45, където: Цi е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Цmin е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците</p> <p>Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 40 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО)</p>	<p style="text-align: right;">П1=(2 500/2 500)*10 = 10 точки</p> <p style="text-align: right;">П2=(5,51/5,69)*5 = 4,84 точки</p> <p style="text-align: right;">П3=(1 397 000,00/1 676 658,30)*45= =37,49 точки</p> <p style="text-align: right;">ТП=40 точки</p>

за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ $КО = ТП + ФП$	$КО=40+52,33=92,33$ точки
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-241/28.01.2019 г. – 14.23 часа – „АЛДИ КОМЕРС ГРУП” ЕООД, ЕИК: 202221469
<p>Финансов показател - до 60т. $ФП=П1+П2+П3$, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	$ФП=0,78+0,55+42,31=43,64$ точки
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: $П1 = (Ц \text{ min} / Ц_i) \times 10$, където: Ц_i е предложената цена за проектиране на участника Ц_{min} е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: $П2 = (Ц \text{ min} / Ц_i) \times 5$, където: Ц_i е предложената цена за авторски надзор на час на участника Ц_{min} е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: $П3 = (Ц \text{ min} / Ц_i) \times 45$, където: Ц_i е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Ц_{min} е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците Финансов показател $ФП = П1 + П2 + П3$</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 40 т. $ТП = ПА + ПБ + ПВ$, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ $КО = ТП + ФП$</p>	<p>$П1=(2\ 500/32\ 000)*10 = 0,78$ точки</p> <p>$П2=(5,51/50,00)*5 = 0,55$ точки</p> <p>$П3=(1\ 397\ 000,00/1\ 485\ 979,00)*45=$ $=42,31$ точки</p> <p>ТП=40 точки</p> <p>$КО=40+43,64=83,64$ точки</p>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-242/28.01.2019 г. – 14.26 часа – „БУЛСТРОЙ ГРУП” ЕООД, ЕИК: 131086621
Финансов показател - до 60т.	

<p>$ФП=П1+П2+П3$, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>$ФП=1,39+1,38+40,25=43,02$ точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: $П1 = (Ц \min / Цi) \times 10$, където: Цi е предложената цена за проектиране на участника Цmin е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: $П2 = (Ц \min / Цi) \times 5$, където: Цi е предложената цена за авторски надзор на час на участника Цmin е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: $П3 = (Ц \min / Цi) \times 45$, където: Цi е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Цmin е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците Финансов показател $ФП = П1 + П2 + П3$</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 40 т. $ТП = ПА + ПБ + ПВ$, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ $КО = ТП + ФП$</p>	<p>$П1=(2\ 500/18\ 000)*10 = 1,39$ точки</p> <p>$П2=(5,51/20,00)*5 = 1,38$ точки</p> <p>$П3=(1\ 397\ 000,00/1\ 562\ 000,00)*45=$ $=40,25$ точки</p> <p>ТП=40 точки</p> <p>КО=40+43,02=83,02 точки</p>
<p align="center">УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-260/28.01.2019 г. – 15.46 часа – „ТЕХНО - ЕНЕРДЖИ” ООД, ЕИК: 812233671</p>
<p>Финансов показател - до 60т. $ФП=П1+П2+П3$, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена</p>	<p>$ФП=0,55+1,20+37,95=39,70$ точки</p>

<p>за строителство</p> <p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P1 = (C \min / C_i) \times 10$, където: C_i е предложената цена за проектиране на участника $C \min$ е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците</p> <p>П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P2 = (C \min / C_i) \times 5$, където: C_i е предложената цена за авторски надзор на час на участника $C \min$ е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците</p> <p>П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P3 = (C \min / C_i) \times 45$, където: C_i е предложената цена на изпълнение на СМР на участника $C \min$ е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците</p> <p>Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 40 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>$P1=(2\ 500/45\ 495,25)*10 = 0,55$ точки</p> <p>$P2=(5,51/23,00)*5 = 1,20$ точки</p> <p>$P3=(1\ 397\ 000,00/1\ 656\ 723,29)*45=$ $=37,95$ точки</p> <p>ТП=40 точки</p> <p>КО=40+39,70=79,70 точки</p>
<p style="text-align: center;">УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-264/28.01.2019 г. – 16.06 часа – „ИВЕЛИНСТРОЙ” ЕООД, ЕИК: 200388512</p>
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>$ФП=0,69+0,79+37,54=39,02$ точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P1 = (C \min / C_i) \times 10$, където: C_i е предложената цена за проектиране на участника $C \min$ е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците</p>	<p>$P1=(2\ 500/36\ 396)*10 = 0,69$ точки</p>

<p>П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P2 = (C_{\min} / C_i) \times 5$, където: C_i е предложената цена за авторски надзор на час на участника C_{min} е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците</p> <p>П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P3 = (C_{\min} / C_i) \times 45$, където: C_i е предложената цена на изпълнение на СМР на участника C_{min} е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците</p> <p>Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 40 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>$P2=(5,51/35,00)*5 = 0,79$ точки</p> <p>$P3=(1\ 397\ 000,00/1\ 674\ 438,58)*45=$ $=37,54$ точки</p> <p>ТП=40 точки</p> <p>КО=40+39,02=79,02 точки</p>
<p align="center">УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-266/28.01.2019 г. – 16.13 часа – „ХИДРОСТРОЙ” АД, ЕИК: 103029862</p>
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>ФП=0,55+0,92+37,58=39,05 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P1 = (C_{\min} / C_i) \times 10$, където: C_i е предложената цена за проектиране на участника C_{min} е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците</p> <p>П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P2 = (C_{\min} / C_i) \times 5$, където: C_i е предложената цена за авторски надзор на час на участника C_{min} е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час</p>	<p>$P1=(2\ 500/45\ 500)*10 = 0,55$ точки</p> <p>$P2=(5,51/30,00)*5 = 0,92$ точки</p>

<p>от участниците ПЗ - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: ПЗ = (Ц min / Цi) x 45, където: Цi е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Цmin е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците Финансов показател ФП = П1 + П2+ ПЗ</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 40 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>ПЗ=(1 397 000,00/1 672 770,00)*45= =37,58точки</p> <p>ТП=40 точки</p> <p>КО=40+39,05=79,05 точки</p>
<p>УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-267/28.01.2019 г. – 16.29 часа – „СТРОЙКОМЕРС” ЕООД, ЕИК: 109514464</p>
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+ПЗ, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ ПЗ – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>ФП=0,96+2,76+45=48,72 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: П1 = (Ц min / Цi) x 10, където: Цi е предложената цена за проектиране на участника Цmin е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: П2 = (Ц min / Цi) x 5, където: Цi е предложената цена за авторски надзор на час на участника Цmin е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците ПЗ - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: ПЗ = (Ц min / Цi) x 45, където: Цi е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Цmin е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците</p>	<p>П1=(2 500/26 100)*10 = 0,96 точки</p> <p>П2=(5,51/10,00)*5 = 2,76 точки</p> <p>ПЗ=(1 397 000,00/1 397 000,00)*45= =45 точки</p>

<p>Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 40 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p style="text-align: center;">ТП=40 точки</p> <p style="text-align: center;">КО=40+48,72=88,72 точки</p>
<p>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3</p>	
<p>УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-207/28.01.2019 г. – 08.40 часа – „Стройекспрес–НН” ООД, ЕИК: 125537703</p>
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p style="text-align: center;">ФП=10+3,69+33,38=47,07 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: П1 = (Ц min / Цi) x 10, където: Цi е предложената цена за проектиране на участника Цmin е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: П2 = (Ц min / Цi) x 5, където: Цi е предложената цена за авторски надзор на час на участника Цmin е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: П3 = (Ц min / Цi) x 45, където: Цi е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Цmin е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т.</p>	<p style="text-align: center;">П1=(2 100/2 100)*10 = 10 точки</p> <p style="text-align: center;">П2=(3,98/5,40)*5 = 3,69 точки</p> <p style="text-align: center;">П3=(611 933,67/824 855,99)*45= =33,38 точки</p>

<p>ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>ТП=36 точки</p> <p>КО=36+47,07=83,07 точки</p>
<p>УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-232/28.01.2019 г. – 12.22 часа – „С.И.С. М-строй” ЕООД, ЕИК: 202592517</p>
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>ФП=0,25+0,57+36,56=37,38 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P1 = (C \min / Ci) \times 10$, където: Ci е предложената цена за проектиране на участника Cmin е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците</p> <p>П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P2 = (C \min / Ci) \times 5$, където: Ci е предложената цена за авторски надзор на час на участника Cmin е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците</p> <p>П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P3 = (C \min / Ci) \times 45$, където: Ci е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Cmin е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците</p> <p>Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p>	<p>$P1 = (2\ 100/82\ 593,56) \times 10 = 0,25$ точки</p> <p>$P2 = (3,98/35,00) \times 5 = 0,57$ точки</p> <p>$P3 = (611\ 933,67/753\ 161,02) \times 45 = 36,56$ точки</p>
<p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p>	<p>ТП=36 точки</p>

<p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>КО=36+37,38=73,38 точки</p>
<p>УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-235/28.01.2019 г. – 12.33 часа – „ИРЕЛ СТРОЙ ЕНД ПРОДЖЕКТ” ЕООД, ЕИК: 131515088</p>
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /среднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>ФП=0,72+0,40+33,20=34,32 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: П1 = (Ц min / Цi) x 10, където: Цi е предложената цена за проектиране на участника Цmin е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците П2 - Цена за авторски надзор на час /среднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: П2 = (Ц min / Цi) x 5, където: Цi е предложената цена за авторски надзор на час на участника Цmin е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: П3 = (Ц min / Цi) x 45, където: Цi е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Цmin е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>П1=(2 100/29 000)*10 = 0,72 точки</p> <p>П2=(3,98/50,00)*5 = 0,40 точки</p> <p>П3=(611 933,67/829 451,00)*45= =33,20 точки</p> <p>ТП=36 точки</p> <p>КО=36+34,32=70,32 точки</p>
<p>УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-238/28.01.2019 г. – 13.51 часа – „БГ ЛЕНД КО” ООД, ЕИК:</p>

	148082047
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>ФП=0,80+0,40+32,84=34,04 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P1 = (C \min / Ci) \times 10$, където: Ci е предложената цена за проектиране на участника Cmin е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P2 = (C \min / Ci) \times 5$, където: Ci е предложената цена за авторски надзор на час на участника Cmin е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P3 = (C \min / Ci) \times 45$, където: Ci е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Cmin е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>П1=(2 100/26 324,64)*10 = 0,80 точки</p> <p>П2=(3,98/50,00)*5 = 0,40 точки</p> <p>П3=(611 933,67/838 439,78)*45= =32,84 точки</p> <p>ТП=36 точки</p> <p>КО=36+34,04=70,04 точки</p>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-244/28.01.2019 г. – 14.39 часа – „БУЛИНВЕСТ” ДЗЗД
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/</p>	<p>ФП=0,89+1,33+33,66=35,88 точки</p>

<p>ПЗ – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P1 = (C \min / C_i) \times 10$, където: Ц_i е предложената цена за проектиране на участника Ц_{min} е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците</p> <p>П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P2 = (C \min / C_i) \times 5$, където: Ц_i е предложената цена за авторски надзор на час на участника Ц_{min} е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците</p> <p>ПЗ - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P3 = (C \min / C_i) \times 45$, където: Ц_i е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Ц_{min} е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците</p> <p>Финансов показател ФП = П1 + П2+ ПЗ</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>$P1=(2\ 100/23\ 500)*10 = 0,89$ точки</p> <p>$P2=(3,98/15,00)*5 = 1,33$ точки</p> <p>$P3=(611\ 933,67/818\ 023,72)*45=$ $=33,66$ точки</p> <p>ТП=36 точки</p> <p>КО=36+35,88=71,88 точки</p>
<p align="center">УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-254/28.01.2019 г. – 15.31 часа – „ГРАФЕНА ГРУП” ЕООД, ЕИК: 203785177</p>
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+ПЗ, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ ПЗ – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>ФП=0,76+0,40+35,76=36,92 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P1 = (C \min / C_i) \times 10$, където: Ц_i е предложената цена за проектиране на участника Ц_{min} е най-ниската предложена цена за проектиране от</p>	<p>$P1=(2\ 100/27\ 600)*10 = 0,76$ точки</p>

<p>участниците П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: П2 = (Ц min / Цi) x 5, където: Цi е предложената цена за авторски надзор на час на участника Цmin е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: П3 = (Ц min / Цi) x 45, където: Цi е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Цmin е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>П2=(3,98/50,00)*5 = 0,40 точки</p> <p>П3=(611 933,67/769 995,00)*45= =35,76 точки</p> <p>ТП=36 точки</p> <p>КО=36+36,92=72,92 точки</p>
<p>УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-256/28.01.2019 г. – 15.39 часа – „НИКОЛОВ КЪНСТРАКШЪН” ЕООД, ЕИК: 202745799</p>
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>ФП=6+0,92+32,44=39,36 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: П1 = (Ц min / Цi) x 10, където: Цi е предложената цена за проектиране на участника Цmin е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: П2 = (Ц min / Цi) x 5, където:</p>	<p>П1=(2 100/3 500)*10 = 6 точки</p> <p>П2=(3,98/21,67)*5 = 0,92 точки</p>

<p>Ц_i е предложената цена за авторски надзор на час на участника Ц_{min} е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците ПЗ - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: $PZ = (C_{min} / C_i) \times 45$, където: Ц_i е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Ц_{min} е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците Финансов показател ФП = П1 + П2+ ПЗ</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>$PZ=(611\ 933,67/848\ 950,80)*45=$ $=32,44$ точки</p> <p>ТП=36 точки</p> <p>КО=36+39,36=75,36 точки</p>
<p align="center">УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-272/28.01.2019 г. – 16.47 часа – „НАЙС БИЛДИНГ” ЕООД, ЕИК: 130576215</p>
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+ПЗ, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /среднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ ПЗ – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>ФП=0,42+0,80+45=46,22 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P1 = (C_{min} / C_i) \times 10$, където: Ц_i е предложената цена за проектиране на участника Ц_{min} е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците П2 - Цена за авторски надзор на час /среднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P2 = (C_{min} / C_i) \times 5$, където: Ц_i е предложената цена за авторски надзор на час на участника Ц_{min} е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците ПЗ - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P3 = (C_{min} / C_i) \times 45$, където: Ц_i е предложената цена на изпълнение на СМР на участника</p>	<p>$P1=(2\ 100/50\ 000)*10 = 0,42$ точки</p> <p>$P2=(3,98/25,00)*5 = 0,80$ точки</p> <p>$P3=(611\ 933,67/611\ 933,67)*45=$ $=45$ точки</p>

<p>Ц_{min} е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците</p> <p>Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p style="text-align: center;">ТП=36 точки</p> <p style="text-align: center;">КО=36+46,22=82,22 точки</p>
<p>УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-223/28.01.2019 г. – 10.49 часа – ДЗЗД „Стинпроект”</p>
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p style="text-align: center;">ФП=0,82+0,40+35,33=36,55 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: П1 = (Ц min / Цi) x 10, където: Цi е предложената цена за проектиране на участника Цmin е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците</p> <p>П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: П2 = (Ц min / Цi) x 5, където: Цi е предложената цена за авторски надзор на час на участника Цmin е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците</p> <p>П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: П3 = (Ц min / Цi) x 45, където: Цi е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Цmin е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците</p> <p>Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А.</p>	<p style="text-align: center;">П1=(2 100/25 666,52)*10 = 0,82 точки</p> <p style="text-align: center;">П2=(3,98/50,00)*5 = 0,40 точки</p> <p style="text-align: center;">П3=(611 933,67/779 362,38)*45= =35,33 точки</p> <p style="text-align: center;">ТП=36 точки</p>

<p>Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p style="text-align: right;">КО=36+36,55=72,55 точки</p>
<p style="text-align: center;">УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-245/28.01.2019 г. – 14.40 часа – „ЕЛЕГАНТ КОНСУЛТ” ДЗЗД, ЕИК: 177291391</p>
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p style="text-align: right;">ФП=0,71+0,40+32,22=33,33 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: П1 = (Ц min / Цi) x 10, където: Цi е предложената цена за проектиране на участника Цmin е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците</p> <p>П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: П2 = (Ц min / Цi) x 5, където: Цi е предложената цена за авторски надзор на час на участника Цmin е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците</p> <p>П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: П3 = (Ц min / Цi) x 45, където: Цi е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Цmin е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците</p> <p>Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО)</p>	<p style="text-align: right;">П1=(2 100/29 500,00)*10 = 0,71 точки</p> <p style="text-align: right;">П2=(3,98/50,00)*5 = 0,40 точки</p> <p style="text-align: right;">П3=(611 933,67/854 500,00)*45= =32,22 точки</p> <p style="text-align: right;">ТП=36 точки</p>

за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ $КО = ТП + ФП$	$КО=36+33,33=69,33$ точки
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-251/28.01.2019 г. – 15.10 часа – „Консорциум Техноком” ДЗЗД, ЕИК: 176059792
<p>Финансов показател - до 60т. $ФП=П1+П2+П3$, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	$ФП=0,80+0,40+34,30=35,50$ точки
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: $П1 = (Ц \text{ min} / Ц_i) \times 10$, където: Ц_i е предложената цена за проектиране на участника Ц_{min} е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: $П2 = (Ц \text{ min} / Ц_i) \times 5$, където: Ц_i е предложената цена за авторски надзор на час на участника Ц_{min} е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: $П3 = (Ц \text{ min} / Ц_i) \times 45$, където: Ц_i е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Ц_{min} е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците Финансов показател $ФП = П1 + П2 + П3$</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. $ТП = ПА + ПБ + ПВ$, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ $КО = ТП + ФП$</p>	<p>$П1=(2\ 100/26\ 324,64)*10 = 0,80$ точки</p> <p>$П2=(3,98/50,00)*5 = 0,40$ точки</p> <p>$П3=(611\ 933,67/802\ 780,00)*45=$ $=34,30$ точки</p> <p>$ТП=36$ точки</p> <p>$КО=36+35,50=71,50$ точки</p>
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4	
Оферта № РСЛ19-ТД26-218/28.01.2019 г.	

УЧАСТНИК	– 10.37 часа – „СЕТАТЕХ” ЕООД, ЕИК: 202571423
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	ФП=1,19+5+45=51,19 точки
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: П1 = (Ц min / Цi) x 10, където: Цi е предложената цена за проектиране на участника Цmin е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: П2 = (Ц min / Цi) x 5, където: Цi е предложената цена за авторски надзор на час на участника Цmin е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: П3 = (Ц min / Цi) x 45, където: Цi е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Цmin е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p style="text-align: center;">П1=(3 000/25 250)*10 = 1,19 точки</p> <p style="text-align: center;">П2=(4,30/4,30)*5 = 5 точки</p> <p style="text-align: center;">П3=(656 478,00/656 478,00)*45= =45 точки</p> <p style="text-align: center;">ТП=36 точки</p> <p style="text-align: center;">КО=36+51,19=87,19 точки</p>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-221/28.01.2019 г. – 10.44 часа – „СТРОЙКОМЕРС-ТТ” ЕООД, ЕИК: 125530930
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена</p>	ФП=1,70+0,54+36,24=38,48 точки

<p>за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ ПЗ – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: П1 = (Ц min / Цi) x 10, където: Цi е предложената цена за проектиране на участника Цmin е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците</p> <p>П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: П2 = (Ц min / Цi) x 5, където: Цi е предложената цена за авторски надзор на час на участника Цmin е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците</p> <p>ПЗ - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: ПЗ = (Ц min / Цi) x 45, където: Цi е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Цmin е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците</p> <p>Финансов показател ФП = П1 + П2+ ПЗ</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>П1=(3 000/17 637)*10 = 1,70 точки</p> <p>П2=(4,30/40,00)*5 = 0,54 точки</p> <p>ПЗ=(656 478,00/815 258,68)*45= =36,24 точки</p> <p>ТП=36 точки</p> <p>КО=36+38,48=74,48 точки</p>
<p>УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-234/28.01.2019 г. – 12.31 часа – „ЛЮНИК ЕФЕКТ” ДЗЗД</p>
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+ПЗ, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ ПЗ – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>ФП=10+5+36,70=51,70 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: П1 = (Ц min / Цi) x 10, където: Цi е предложената цена за проектиране на участника</p>	<p>П1=(3 000/3 000)*10 = 10 точки</p>

<p>Ц_{min} е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците</p> <p>П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5</p> <p>Оценката по този показател се определя по следната формула: $P2 = (C_{min} / C_i) \times 5$, където:</p> <p>Ц_i е предложената цена за авторски надзор на час на участника</p> <p>Ц_{min} е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците</p> <p>П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45</p> <p>Оценката по този показател се определя по следната формула: $P3 = (C_{min} / C_i) \times 45$, където:</p> <p>Ц_i е предложената цена на изпълнение на СМР на участника</p> <p>Ц_{min} е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците</p> <p>Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където</p> <p>ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране</p> <p>ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство</p> <p>ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>$P2=(4,30/4,30)*5 = 5$ точки</p> <p>$P3=(656\,478,00/805\,000,00)*45=$ $=36,70$ точки</p> <p>ТП=36 точки</p> <p>КО=36+51,70=87,70 точки</p>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-246/28.01.2019 г. – 14.43 часа – „ПРЕЗЕНТА” ДЗЗД
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където</p> <p>П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране</p> <p>П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/</p> <p>П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>ФП=1,33+1,03+38,11=40,47 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10</p> <p>Оценката по този показател се определя по следната формула: $P1 = (C_{min} / C_i) \times 10$, където:</p> <p>Ц_i е предложената цена за проектиране на участника</p> <p>Ц_{min} е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците</p> <p>П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5</p> <p>Оценката по този показател се определя по следната формула: $P2 = (C_{min} / C_i) \times 5$, където:</p> <p>Ц_i е предложената цена за авторски надзор на час на участника</p>	<p>$P1=(3\,000/22\,500)*10 = 1,33$ точки</p> <p>$P2=(4,30/20,83)*5 = 1,03$ точки</p>

<p>Ц_{min} е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците ПЗ - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: $PЗ = (Ц_{min} / Ц_i) \times 45$, където: Ц_i е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Ц_{min} е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците Финансов показател ФП = П1 + П2+ ПЗ</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>$PЗ=(656\ 478,00/775\ 252,86)*45=$ $=38,11$ точки</p> <p>ТП=36 точки</p> <p>КО=36+40,47=76,47 точки</p>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-253/28.01.2019 г. – 15.27 часа – ДЗЗД „СС - Строй 2019”
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+ПЗ, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ ПЗ – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>ФП=9,68+0,92+36,44=47,04 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P1 = (Ц_{min} / Ц_i) \times 10$, където: Ц_i е предложената цена за проектиране на участника Ц_{min} е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: $P2 = (Ц_{min} / Ц_i) \times 5$, където: Ц_i е предложената цена за авторски надзор на час на участника Ц_{min} е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците ПЗ - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: $PЗ = (Ц_{min} / Ц_i) \times 45$, където: Ц_i е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Ц_{min} е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците</p>	<p>$P1=(3\ 000/3\ 100)*10 = 9,68$ точки</p> <p>$P2=(4,30/23,33)*5 = 0,92$ точки</p> <p>$PЗ=(656\ 478,00/810\ 699,70)*45=$ $=36,44$ точки</p>

<p>Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p style="text-align: center;">ТП=36 точки</p> <p>КО=36+47,04=83,04 точки</p>
<p>УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-263/28.01.2019 г. – 16.02 часа – ДЗЗД „Сейф енерджи Слатина”</p>
<p>Финансов показател - до 60т. ФП=П1+П2+П3, където П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>ФП=2+0,54+37,88=40,42 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10 Оценката по този показател се определя по следната формула: П1 = (Ц min / Цi) x 10, където: Цi е предложената цена за проектиране на участника Цmin е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5 Оценката по този показател се определя по следната формула: П2 = (Ц min / Цi) x 5, където: Цi е предложената цена за авторски надзор на час на участника Цmin е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45 Оценката по този показател се определя по следната формула: П3 = (Ц min / Цi) x 45, където: Цi е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Цmin е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т. ТП = ПА + ПБ + ПВ, където ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране</p>	<p>П1=(3 000/15 000)*10 = 2 точки</p> <p>П2=(4,30/40,00)*5 = 0,54 точки</p> <p>П3=(656 478,00/779 936,22)*45= =37,88 точки</p> <p>ТП=36 точки</p>

<p>ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство</p> <p>ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е: Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП</p>	<p>КО=36+40,42=76,42 точки</p>
<p style="text-align: center;">УЧАСТНИК</p>	<p>Оферта № РСЛ19-ТД26-273/28.01.2019 г. – 16.50 часа – „БИБО 69” ЕООД, ЕИК: 201949560</p>
<p>Финансов показател - до 60т.</p> <p>ФП=П1+П2+П3, където</p> <p>П1 – брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране</p> <p>П2 – брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/</p> <p>П3 – брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство</p>	<p>ФП=2,11+4,30+37,08=43,49 точки</p>
<p>П1 - Цена за проектиране - максимален брой точки:10</p> <p>Оценката по този показател се определя по следната формула: $P1 = (C \min / Ci) \times 10$, където: Ci е предложената цена за проектиране на участника Cmin е най-ниската предложена цена за проектиране от участниците</p> <p>П2 - Цена за авторски надзор на час /осреднена между цената на всички приложими за отделния обект части/ - максимален брой точки: 5</p> <p>Оценката по този показател се определя по следната формула: $P2 = (C \min / Ci) \times 5$, където: Ci е предложената цена за авторски надзор на час на участника Cmin е най-ниската предложена цена за авторски надзор на час от участниците</p> <p>П3 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45</p> <p>Оценката по този показател се определя по следната формула: $P3 = (C \min / Ci) \times 45$, където: Ci е предложената цена на изпълнение на СМР на участника Cmin е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците</p> <p>Финансов показател ФП = П1 + П2+ П3</p> <p>Технически показатели (ТП) – до 36 т.</p> <p>ТП = ПА + ПБ + ПВ, където</p> <p>ПА – брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране</p> <p>ПБ – брой точки получени от участника по показателя Б. Технология за строителство</p> <p>ПВ – брой точки получени от участника по показателя В. Управление на рисковете</p> <p>Формулата, по която се изчислява комплексната оценка (КО) за всеки участник, е:</p>	<p>П1=(3 000/14 200)*10 = 2,11 точки</p> <p>П2=(4,30/5,00)*5 = 4,30 точки</p> <p>П3=(656 478,00/796 719,00)*45= =37,08 точки</p> <p>ТП=36 точки</p>

Комплексна оценка /КО/ КО = ТП + ФП	КО=36+43,49=79,49 точки
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5	
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-100/17.01.2019 г. – 14.08 часа – „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, ЕИК: 200079448
За обособени позиции № 5, № 6, № 7 и № 8 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 11 247,22 лева</i>
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6	
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-63/15.01.2019 г. – 10.01 часа от „СОФИНВЕСТ” ЕООД, ЕИК: 121359317
За обособени позиции № 5, № 6, № 7 и № 8 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 32 497,27 лева</i>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-69/15.01.2019 г. – 12.09 часа – „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД, ЕИК: 200308719
За обособени позиции № 5, № 6, № 7 и № 8 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 15 354,00 лева</i>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-125/22.01.2019 г. – 10.15 часа – „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, ЕИК: 825240527
За обособени позиции № 5, № 6, № 7 и № 8 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 17 500,00 лева</i>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-137/22.01.2019 г. – 14.49 часа – „Състейнъбъл Консулт” ЕООД, ЕИК: 202980092
За обособени позиции № 5, № 6, № 7 и № 8 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 10 140,00 лева</i>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-145/23.01.2019 г. – 09.30 часа – ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг - Лайф Енерджи”, ЕИК: 176593141
За обособени позиции № 5, № 6, № 7 и № 8 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 8 780,00 лева</i>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-197/25.01.2019 г. - „ВМЛ-КОНСУЛТ” ЕООД, ЕИК: 131395468
За обособени позиции № 5, № 6, № 7 и № 8 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 15 800,00 лева</i>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-198/25.01.2019 г. – 11.06 часа – „СТИКО-2000” ООД, ЕИК: 130286681
За обособени позиции № 5, № 6, № 7 и № 8 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 9 935,44 лева</i>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-204/25.01.2019 г. – 14.47 часа – „ИВТ Консулт” ЕООД, ЕИК: 131127235
За обособени позиции № 5, № 6, № 7 и № 8 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 9 522,00 лева</i>

„най-ниска цена“.	
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-209/28.01.2019 г. – 09.43 часа – „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД, ЕИК: 126720807
За обособени позиции № 5, № 6, № 7 и № 8 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 18 200,00 лева</i>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-214/28.01.2019 г. – 10.25 часа – „СД КОНСУЛТ” ООД, ЕИК: 202737585
За обособени позиции № 5, № 6, № 7 и № 8 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 27 040,00 лева</i>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-230/28.01.2019 г. – 12.18 часа – „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС” ООД, ЕИК: 131456138
За обособени позиции № 5, № 6, № 7 и № 8 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 8 730,00 лева</i>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-249/28.01.2019 г. – 14.55 часа – „ЕРОУ” ООД, ЕИК: 130375847
За обособени позиции № 5, № 6, № 7 и № 8 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 16 800,00 лева</i>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-259/28.01.2019 г. – 15.45 часа – „ИНТКОНС” ЕООД, ЕИК: 131553690
За обособени позиции № 5, № 6, № 7 и № 8 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 15 800,00 лева</i>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-194/25.01.2019 г. – 09.38 часа – ДЗЗД „ИКАР - ХИЙТ”, ЕИК: 177067660
За обособени позиции № 5, № 6, № 7 и № 8 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 16 800,00 лева</i>
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7	
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-231/28.01.2019 г. – 12.19 часа – „ЕЕ Слатина 2019” ДЗЗД
За обособени позиции № 5, № 6, № 7 и № 8 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 8 850,00 лева</i>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-269/28.01.2019 г. – 16.34 часа – „СС - КОНСУЛТ” ЕООД, ЕИК: 103950959
За обособени позиции № 5, № 6, № 7 и № 8 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 8 870,00 лева</i>
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8	
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-101/17.01.2019 г. – 14.09 часа – „СТРОЙНОРМ” ЕООД, ЕИК: 200285252
За обособени позиции № 5, № 6, № 7 и № 8 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 15 590,00 лева</i>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-136/22.01.2019 г. – 14.46 часа – „Контрол 21” ООД, ЕИК:

	130064337
За обособени позиции № 5, № 6, № 7 и № 8 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 5 500,00 лева</i>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-164/24.01.2019 г. – 10.40 часа – „ЛК КОНСУЛТИНГ” ЕООД, ЕИК: 201942270
За обособени позиции № 5, № 6, № 7 и № 8 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 8 970,00 лева</i>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-196/25.01.2019 г. – 10.51 часа – „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ” ЕООД, ЕИК: 114596369
За обособени позиции № 5, № 6, № 7 и № 8 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 4 610,00 лева</i>
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9	
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-222/28.01.2019 г. – 10.47 часа – „АСТРА КОНСУЛТ” ЕООД, ЕИК: 101753016
За обособени позиции № 9, № 10, № 11 и № 12 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 1 750,00 лева</i>
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10	
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-215/28.01.2019 г. – 10.29 часа – „КОНСУЛТАЛ” ЕООД, ЕИК: 201431322
За обособени позиции № 9, № 10, № 11 и № 12 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 8 830,00 лева</i>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-248/28.01.2019 г. – 14.54 часа – „ДАНО РЛ” ЕООД, ЕИК: 202590904
За обособени позиции № 9, № 10, № 11 и № 12 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 5 800,00 лева</i>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-252/28.01.2019 г. – 15.23 часа – „ЕЛВИС ДМ” ЕООД, ЕИК: 204106476
За обособени позиции № 9, № 10, № 11 и № 12 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 8 580,00 лева</i>
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-216/28.01.2019 г. – 10.31 часа – „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД, ЕИК: 131254649
За обособени позиции № 9, № 10, № 11 и № 12 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 5 999,00 лева</i>
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11	
УЧАСТНИК	Оферта № РСЛ19-ТД26-162/24.01.2019 г. – 10.21 часа – „ДИНЕЛ СН” ЕООД, ЕИК: 130154845
За обособени позиции № 9, № 10, № 11 и № 12 критерий за оценка „най-ниска цена“.	<i>Предложена цена – 1 750,00 лева</i>
	Оферта № РСЛ19-ТД26-208/28.01.2019 г.

УЧАСТНИК	– 09.39 часа – „ПЕШЕВ” ЕООД, ЕИК: 115742567
За обособени позиции № 9, № 10, № 11 и № 12 критерий за оценка „най-ниска цена“.	Предложена цена – 4 750,00 лева
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12	
<i>Няма подадени офети от участници</i>	

В резултат от извършеното подробно разглеждане на офертите на кандидатите съгласно нормативните изисквания и изложеното по-горе, Комисията реши да предложи на Възложителя следното Класиране на офертите на участниците, както следва:

1. Обособена позиция № 1 - Инженеринг /проектиране и строителство/ за „Сграда с административен адрес: гр. София, ж.к. „Гео Милев“, бул. „Цариградско шосе“ № 125, бл. 6”:

- Първо място:** „Бул строй инвест“ ЕООД, ЕИК: 101526851, с 88,92 точки;
Второ място: „ВИП консулт инженеринг“ ЕООД, ЕИК: 201122703 с 86,83 точки;
Трето място: „ЖСП стил“ ООД, ЕИК 040188026 с 85,62 точки;
Четвърто място: „Аванс – 2002“ ЕООД, ЕИК: 126615172 с 83,85 точки;
Пето място: ДЗЗД „БМ“, ЕИК: 177198909 с 81,77 точки;
Шесто място: „Парсек груп“ ЕООД, ЕИК: 203215490 с 80,88 точки;
Седмо място: „ПСГ“ АД, ЕИК: 131137959 с 80,40 точки;
Осмо място: „Килтекс“ ЕООД, ЕИК: 203022445 със 79,52 точки;
Девето място: ДЗЗД „Кара строй“, със 78,57 точки;
Десето място: „Интерхолд“ ЕООД, ЕИК: 202357469 със 77,95 точки;
Единадесето място: „Макбул – инфраструктурно строителство“ АД, ЕИК: 130461680 със 77,62 точки;
Дванадесето място: ДЗЗД „Боал инженеринг“, ЕИК: 177323597 със 76,73 точки.

2. Обособена позиция № 2 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина“, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 63”:

- Първо място:** ДЗЗД „Санитарне за Слатина“, с 92,33 точки;
Второ място: „Кар строй“ ЕООД, ЕИК: 148105154 с 91,27 точки;
Трето място: „Стройкомерс“ ЕООД, ЕИК: 109514464 с 88,72 точки;
Четвърто място: „Алди комерс груп“, ЕИК: 202221469 с 83,64 точки;
Пето място: „Булстрой груп“ ЕООД, ЕИК: 131086621 с 83,02 точки;
Шесто място: ДЗЗД „Възраждане – 7“, с 80,78 точки;
Седмо място: „Техно-енерджи“ ООД, ЕИК: 812233671 със 79,70 точки;
Осмо място: „Хидрострой“ АД, ЕИК: 103029862 със 79,05 точки;
Девето място: „Ивелинстрой“ ООД, ЕИК: 200388512 със 79,02 точки.

3. Обособена позиция № 3 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина“, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 30”:

- Първо място:** „Стройекспрес – НН“ ООД, ЕИК: 125537703 с 83,07 точки;

Второ място: „Найс билдинг“ ЕООД, ЕИК: 130576215 с 82,22 точки;
Трето място: „Николов кънстракшън“ ЕООД, ЕИК: 202745799 със 75,36 точки;
Четвърто място: „С.И.С. М-строй“ ЕООД, ЕИК: 202592517 със 73,38 точки;
Пето място: „Графена груп“ ЕООД, ЕИК: 203785177 със 72,92 точки;
Шесто място: ДЗЗД „Стин проект“, със 72,55 точки.
Седмо място: „Буливест“ ДЗЗД, със 71,88 точки;
Осмо място: „Консорциум Техноком“ ДЗЗД, ЕИК: 176059792 със 71,50 точки;
Девето място: „Ирел строй енд проджект“ ЕООД, ЕИК: 131515088 със 70,32 точки;
Десето място: „БГ ЛЕНД КО“ ООД, ЕИК: 148082047 със 70,04 точки;
Единадесето място: „Еlegant Консулт“ ДЗЗД, ЕИК: 177291391 с 69,33 точки;

4. Обособена позиция № 4 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ул. ”Коста Лулчев” №25, бл.263”:

Първо място: ДЗЗД „Люник ефект“, с 87,70 точки;
Второ място: „Сетатех“ ЕООД, ЕИК: 202571423 с 87,19 точки;
Трето място: ДЗЗД „СС – строй 2019“, с 83,04 точки;
Четвърто място: „Бибо 69“ ЕООД, ЕИК: 201949560 с 79,49 точки;
Пето място: ДЗЗД „Презента“, с 76,47 точки;
Шесто място: ДЗЗД „Сейф енерджи Слатина“, с 76,42 точки.
Седмо място: „Стройкомерс ТТ“ ЕООД, ЕИК: 125530930 със 74,48 точки.

5. Обособена позиция № 5 – Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, ж.к. „Гео Милев“, бул. „Цариградско шосе“ № 125, бл. 6 /по обособена позиция 1/”:

Първо място: „Сет инженеринг“ ЕООД, ЕИК: 200079448, цена 11 247,22 лева

6. Обособена позиция № 6 – Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.63 /по обособена позиция 2/”:

Първо място: „Експерт дисижънс“ ООД, ЕИК: 131456138, цена 8 730,00 лева;
Второ място: ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи“, ЕИК: 176593141, цена 8 780,00 лева;
Трето място: „ИВТ консулт“ ЕООД, ЕИК: 131456138, цена 9 522,00 лева;
Четвърто място: „СТиКО-2000“ ООД, ЕИК: 130286681, цена 9 935,44 лева;
Пето място: „Състейнъбъл консулт“ ЕООД, ЕИК: 202980092, цена 10 140,00 лева;
Шесто място: „Ди Ви консулт БГ“ ООД, ЕИК: 200308719, цена 15 354,00 лева;
Седмо място: „В М Л - Консулт“ ООД, ЕИК: 131395468, цена 15 800 лева;
Седмо място: „Интконс“ ЕООД, ЕИК: 131553690, цена 15 800,00 лева;
Осмо място: „Ероу“ ООД, ЕИК: 130375847, цена 16 800,00 лева;
Осмо място: ДЗЗД „Икар – хийт“, ЕИК: 177067660, цена 16 800,00 лева;
Девето място: „Пловдивинвест“ АД, ЕИК: 825240527, цена 17 500,00 лева;
Десето място: „Ен Ар консулт“ ЕООД, ЕИК: 126720807, цена 18 200,00 лева;

Единадесето място: „СД консулт“ ООД, ЕИК: 202737585, цена 27 040,00 лева;
Дванадесето място: „Софинвест“ ЕООД, ЕИК: 121359317, цена 32 497,27 лева.

7. Обособена позиция № 7 – Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 30”. /по обособена позиция 3/”:

Първо място: ДЗЗД „ЕЕ Слатина 2019“, цена 8 850,00 лева;
Второ място: „СС – консулт“ ЕООД, ЕИК: 103950959, цена 8 870,00 лева.

8. Обособена позиция № 8 – Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ул. „Коста Лулчев” №25, бл.263” /по обособена позиция 4/”:

Първо място: „Термоконтрол сървиз“ ЕООД, ЕИК: 114596369, цена 4 610,00 лева;
Второ място: „Контрол 21“ ООД, ЕИК: 130064337, цена 5 500,00 лева;
Трето място: „ЛК консултинг“ ЕООД, ЕИК: 201942270, цена 8 970,00 лева;
Четвърто място: „Стройнорм“ ЕООД, ЕИК: 200285252, цена 15 590,00 лева.

9. Обособена позиция № 9 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, ж.к. „Гео Милев“, бул. „Цариградско шосе“ № 125, бл. 6 /по обособена позиция 1/”:

Първо място: „Астра консулт“ ЕООД, ЕИК: 101753016, цена 1 750,00 лева.

10. Обособена позиция № 10 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.63 /по обособена позиция 2/”:

Първо място: „Дано РЛ“ ЕООД, ЕИК: 202590904, цена 5 800,00 лева;
Второ място: „Плеядес България“ ЕООД, ЕИК: 131254649, цена 5 999,00 лева;
Трето място: „Елвис ДМ“ ЕООД, ЕИК: 204106476, цена 8 580,00 лева;
Четвърто място: „Консултал“ ЕООД, ЕИК: 201431322, цена 8 830,00 лева.

11. Обособена позиция № 11 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес: гр. София, район „Слатина”, ж.к. „Христо Смирненски“, бл. 30” /по обособена позиция 3/”:

Първо място: „Динел СН“ ЕООД, ЕИК: 130154845, цена 1 750,00 лева;
Второ място: „Пешев“ ЕООД, ЕИК: 115742567, цена 4 750,00 лева.

IV. Комисията след извършеното класиране реши да предложи на Възложителя да сключи договор с класираните на първо място участници, а именно:

За Обособена позиция № 1 - „Бул строй инвест“ ЕООД, ЕИК: 101526851;

За Обособена позиция № 2 – ДЗЗД „Санитарне за Слатина“;

За Обособена позиция № 3 – „Стройекспрес – НН“ ООД, ЕИК: 125537703;

За Обособена позиция № 4 – ДЗЗД „Люник ефект“;

За Обособена позиция № 5 - „Сет инженеринг“ ЕООД, ЕИК: 200079448;

За Обособена позиция № 6 - „Експерт дисижънс“ ООД, ЕИК: 131456138;

За Обособена позиция № 7 – ДЗЗД „ЕЕ Слатина 2019“;

За Обособена позиция № 8 - „Термоконтрол сървиз“ ЕООД, ЕИК: 114596369;

За Обособена позиция № 9 - „Астра консулт“, ЕИК: 101753016;

За Обособена позиция № 10 – „Дано РЛ“ ЕООД, ЕИК: 202590904;

За Обособена позиция № 11 - „Динел СН“ ЕООД, ЕИК: 130154845;

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа на 14.10.2019 година в 13.30 часа.

Настоящият протокол е изготвен в един екземпляр.

За изпълнение на задачите си, комисията проведе общо три закрити заседания - на 10.09.2019г., 30.09.2019г. и 14.10.2019г.

На заседанието на 10.09.2019г., не присъства редовен член и привличането на резервен член от състава на комисията бе необходимо. Арх. Анна Иванова - началник на отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация” в район „Слатина” е в платен годишен отпуск, считано от 02.09.2019г. до 13.09.2019г. включително, съгласно Заповед № РСЛ19-РД15-660/21.08.2019г. на кмета на район „Слатина”. На нейно място в състава на комисията се включва резервният член инж. Димитър Бузяков – главен експерт в отдел „Контрол по строителството, инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” в район „Слатина”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Милчо Михайлов – заместник-кмет в район „Слатина”: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679

И ЧЛЕНОВЕ: 2. арх. Олга Берберова - главен архитект в район „Слатина”: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679

3. Венета Георгиева – началник на отдел „Правно- нормативно обслужване” в район „Слатина” – правоспособен юрист: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679

4. инж. Михаил Джурджин – началник на отдел „Контрол по строителството, инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” в район „Слатина”: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679

5. инж. Ива Иванова – главен експерт в отдел „Контрол по строителството, инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” в район „Слатина”: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679
6. арх. Маргарита Илиева - главен експерт в отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация” в район „Слатина”: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679
7. Наталия Батьова - главен експерт в отдел „Финансово-счетоводни дейности” в район „Слатина”: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679
8. Виолета Спасова – старши юриконсулт в отдел „Правно-нормативно обслужване” в район „Слатина” – правоспособен юрист: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679
9. арх. Надежда Футекова - Христова – външен експерт съгласно чл. 51, ал. 2 от ППЗОП с професионална компетентност в съответствие с предмета на поръчката: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679
10. арх. Маруся Бобева - Влахова – външен експерт съгласно чл. 51, ал. 2 от ППЗОП с професионална компетентност в съответствие с предмета на поръчката: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679
11. инж. Димитър Бузяков – главен експерт в отдел „Контрол по строителството, инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” в район „Слатина”: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679

На заседанията на 30.09.2019г. и 14.10.2019г. присъстват всички редовни членове, които с подписите си удостоверява извършените от комисията действия на тези дати:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. инж. Милчо Михайлов – заместник-кмет в район „Слатина”: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679

И ЧЛЕНОВЕ: 2. арх. Олга Берберова - главен архитект в район „Слатина”: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679

3. арх. Анна Иванова - началник на отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация” в район „Слатина”: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679

4. Венета Георгиева – началник на отдел „Правно-нормативно обслужване” в район „Слатина”: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679

5. инж. Михаил Джурджин – началник на отдел „Контрол по строителството, инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” в район „Слатина”: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679

6. инж. Ива Иванова – главен експерт в отдел „Контрол по строителството, инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” в район „Слатина”: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679
7. арх. Маргарита Илиева - главен експерт в отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация” в район „Слатина”: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679
8. Наталия Батьова – главен експерт в отдел „Финансово-счетоводни дейности” в район „Слатина”: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679
9. Виолета Спасова – старши юрисконсулт в отдел „Правно-нормативно обслужване” в район „Слатина”: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679
10. арх. Надежда Футекова - Христова – външен експерт съгласно чл. 51, ал. 2 от ППЗОП с професионална компетентност в съответствие с предмета на поръчката: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679
11. арх. Маруся Бобева - Влахова – външен експерт съгласно чл. 51, ал. 2 от ППЗОП с професионална компетентност в съответствие с предмета на поръчката: заличен на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679

Забележка:

Подписите на членовете на комисията са заличени на осн. чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679.