



### КОНСТАТИВЕН АКТ № 1

Днес, 12.08.2019г., долуподписаните служители по чл. 223, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) на СО - район „Слатина“:

1. инж. Михаил Джурджин – началник отдел „КС, ИИБЕ” към Район „Слатина” – СО и
2. инж. Ива Иванова - главен експерт в отдел „КС, ИИБЕ” към Район „Слатина” – СО,

извършиха проверка по документи и оглед на място на строеж: Магазин № 1, разположен частично в поземлен имот с идентификатор 68134.705.396, представляващ УПИ I – за културен, обществен и търговски център, кв. 66, м. „Христо Смирненски - Слатина”, по плана на гр. София и частично върху тротоар и уличното платно на ул. „Слатинска”, за която в този участък не е приложена уличната регулация, в близост до южния край на ул. „Слатинска” (бивша ул. „Червена армия”), на изток от жилищната сграда с административен адрес ул. „Гео Милев” № 155.

#### I. СОБСТВЕНОСТ:

В техническия архив на Район „Слатина” – СО няма никакви документи за Магазин 1 и документи за собственост.

В Район „Слатина” – СО е започнало административно производство за премахване на разположен в съседство еднотипен магазин - Магазин № 2, за който са налице:

- Виза за монтиране на павилиони лека метална конструкция – временни за 10 години, за търговия и услуги, изд. от Председател КТСУСА на 14.08.1990г.;
- Уведомление изх. № 83/08.11.1991г. на ЕТ „Здравко Христов” до ТБ „Биохим” – клон „Пирин”, София, от което е видно, че за Магазин № 2 е издадено Разрешение за монтаж от Об.НС „Слатина” за 10 години, което не се съхранява в техническия архив на Район „Слатина” - СО;
- Протокол обр. 16 от 24.10.1991г. за въвеждане в експлоатация, съгл. Наредба № 6/1988г. за държавно приемане на обектите по капиталното строителство на Министерство на икономиката и планирането и Комитета по териториално и селищно устройство;
- Договор от 11.11.1991г., сключен между ЕТ „Здравко Христов” и Минка Господинова Митова, за покупко-продажба на ид.ч. от Магазин № 2 с квадратура 30м<sup>2</sup> и Магазин № 1а ляв с квадратура 22,5м<sup>2</sup>;
- Споразумение от 21.05.1992г. между ЕТ „Здравко Христов” и Минка Господинова Митова.

Видно от гореописаните документи и от направения оглед на място двата магазина са еднотипни, изпълнени при едни условия, по едно и също време.

За УПИ I – за културен, обществен и търговски център, кв. 66, м. „Христо Смирненски - Слатина”, по плана на гр. София е съставен Акт № 01458/21.06.2007г за частна общинска собственост, вписан в книгите по вписване с вх.рег. № 43749.от 2007г.г., том XV, № 273.

Магазин № 1 не е елемент на застрояването, предвидено в основния план за застрояване на местност „Христо Смирненски – Слатина”, одобрен със Заповед № 117/27.02.1975г. на Гл.архитект на София.

Собственикът на Магазин № 1 е неизвестен.

## **II. УЧАСТНИЦИ В СТРОИТЕЛСТВОТО:**

Възложител /извършител/: неизвестен

Строител: няма данни

## **III. ПРЕДСТАВЕНИ СТРОИТЕЛНИ КНИЖА И ДОКУМЕНТИ:**

Одобрен проект (в т. ч. съгласувани и одобрени части на проекта) не се представи.

Разрешение за строеж: не се представи.

Протокол за откриване на стр. площадка и определяне ниво на строежа: не се представи.

Заповедна книга: не се представи.

От представените документи към преписката за производство за премахване на разположен в съседство еднотипен магазин - Магазин № 2 е видно, че строежът е част от търговски комплекс, изграден върху държавен терен без да са предвидени по действащите подробни градоустройствени планове, но са били допустими като временно строителство по реда на отменената чл. 4 на чл. 120 от Правилника за приложение на Закона за териториално и селищно устройство (ЗТСУ) към момента на разрешаването им.

Съгласно ал. 1 от §50а от ЗТСУ разрешението губи действие по право след изтичане на срока, за който е издадено, но не по-късно от три години от влизането в сила на изменението и допълнението на Правилника за прилагане на ЗТСУ (ДВ, бр. 6 от 1998г.).

Магазин № 2 е изпълнен и въведен в експлоатация с подписване на Протокол обр. 16 от 24.10.1991г. за срок от 10 години, като разрешението е загубило правно действие в края на 2001г. Може да се предположи, че Магазин № 1 е изпълнен и въведен в експлоатация по същото време и за същия срок.

Съгласно ал. 2 от §50а от ЗТСУ строежите по ал. 1 се премахват по реда на чл. 160 от ЗТСУ, т.е. от органите на ДНСК.

Към настоящия момент Магазин № 1 представлява строеж 5-та категория съгласно номенклатурата на видовете строежи, разположен частично в имот частна общинска собственост и частично върху тротоар и улица - публична общинска собственост, в несъответствие с предвижданията на действащия подробен устройствен план и представляват незаконни строежи съгласно чл. 225, ал. 2, т. 1 от ЗУТ, които следва да се премахнат по реда на чл. 225а от ЗУТ.

Предвид гореизложеното, считаме за неприложими разпоредбите на §16, ал. 1 ПР ЗУТ и на § 127, ал. 1 от ПЗР ЗИД ЗУТ за търпимост.

#### IV. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОЕЖА:

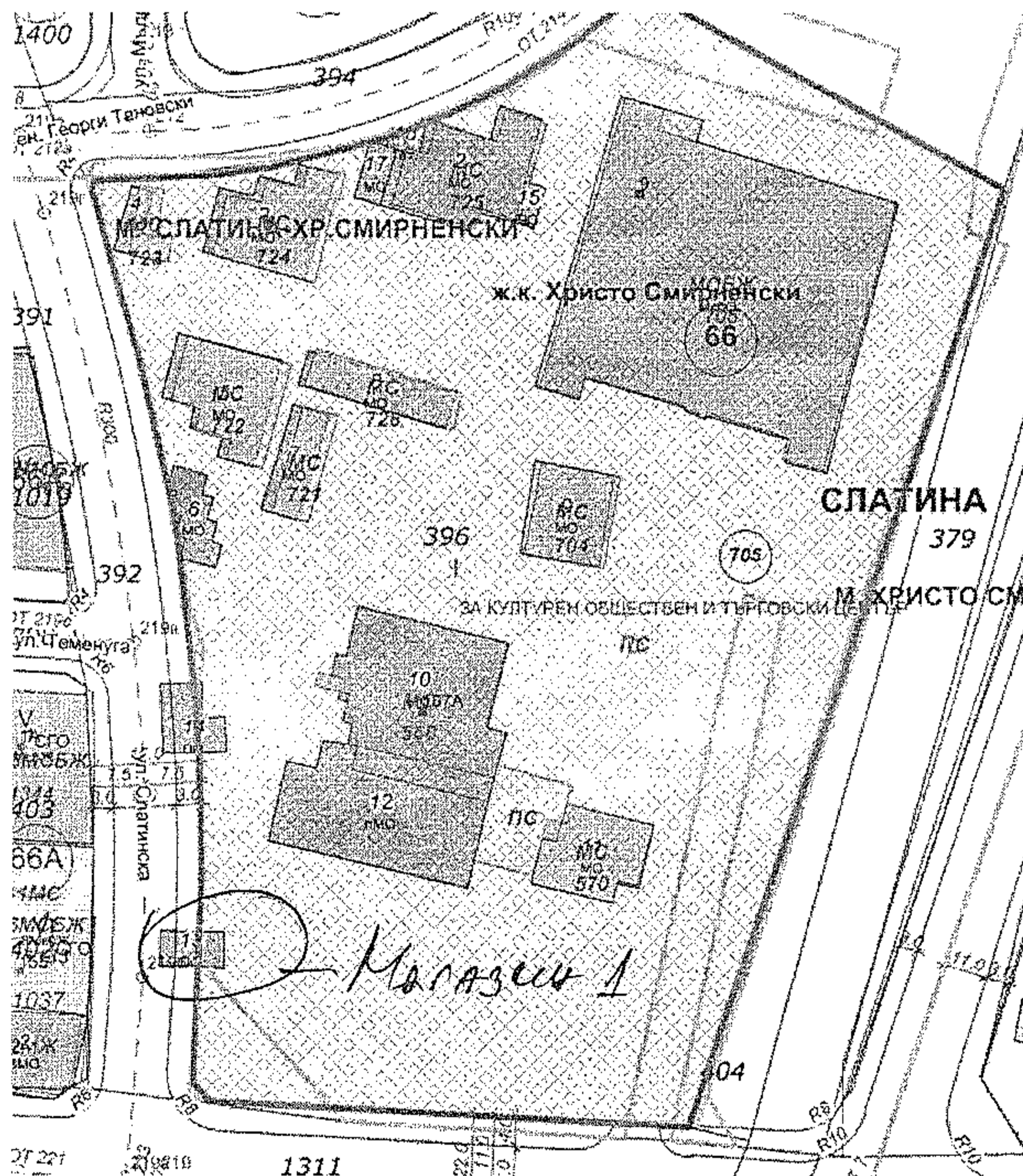
Магазин № 1 е с площ от 46,50м<sup>2</sup> и височина 3,70м. Изпълнен е от леки метални конструкции, панелни стенички, остъкляване с единично стъкло на прозорци и входна врата, с покритие от ламарина.

Магазин № 1 има характеристики на строеж и не може да бъде преместван в пространството без да губи своята конструктивна цялост.

Строежът е 5-та категория съгласно чл. 10, ал. 1, т. 4 от Наредба № 1/30.07.2003г. за номенклатурата на видовете строежи, напълно завършен. Строежът видимо не е захранен с ток и вода. Няма външни захранващи кабели и външна водомерна шахта.

#### V. ОКОМЕРНА СКИЦА

Съгласно Приложение № 1, неразделна част от Констативен акт № 13/05.02.2018г.



**VI. УСТАНОВЕНИ НАРУШЕНИЯ:**

Строежът в изпълнен временно за 10 години и срокът е изтекъл през 2001г. Към момента строежът не съответства с предвиденията на действащия подробен устройствен план. Налице е незаконен строеж по смисъла на чл. 225, ал. 2 т. 1 от ЗУТ.

**VII. НАРУШЕНИ РАЗПОРЕДБИ:**

Чл 12, ал. 2, предложение първо от ЗУТ, а именно „Застрояване се допуска само ако е предвидено с влязъл в сила подробен устройствен план”.

Предвид установените нарушения на посочените нормативни разпоредби настоящият констативен акт е основание за започване на административно производство по реда на чл.225а, във връзка с чл. 225, ал. 2, т. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за издаване на заповед за премахване.

Настоящият констативен акт се изготви в три екземпляра в присъствието (отсъствието) на посочения за извършител /възложител/ на строежа.

Възражения по настоящия Констативен акт могат да бъдат подавани до Район „Слатина” - СО, бул. „Шипченски проход” № 67, в седемдневен срок, считано от 13.08.2019 2019г.

**ПРИСЪСТВАЛИ НА  
ПРОВЕРКАТА:**

**КОНСТАТИРАЛИ:**

1..... / ..... /  
/име, презиме, фамилия/  
2.. ..... / ..... /  
/име, презиме, фамилия/

1..инж. М Джурджин / ..... /  
/име, фамилия, подпис/  
2..инж. И. Иванова / ..... /  
/име, фамилия, подпис/

Свидетели при отказ на извършителя да получи акта,  
или при отсъствие на собственика на обекта при съставяне на акта:

1 ..... Владомир Сандис ..... / ..... /  
(име, фамилия, подпис)  
2 ..... Ирина Теткова ..... / ..... /  
(име, фамилия, подпис)

(свидетелите са лица, неучастващи в проверката и съставянето на констативния акт)